

私有建築物耐震弱層補強 作業技術講習會 (北區)

耐震弱層補強設計與案例分享

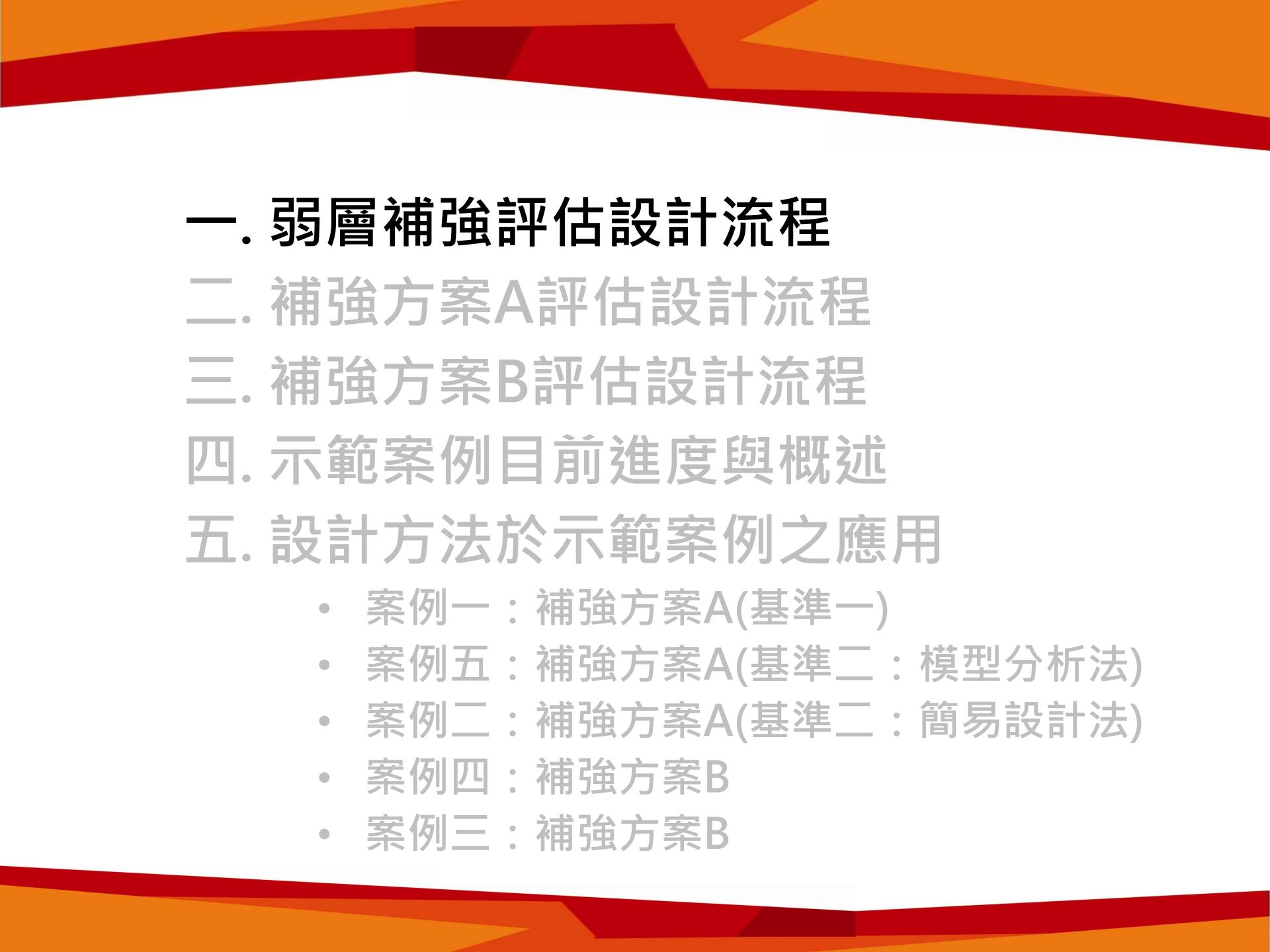
委託機關：內政部營建署

執行單位：財團法人國家實驗研究院國家地震工程研究中心

簡報者：力行佳工程顧問有限公司 鄧凱文 技師

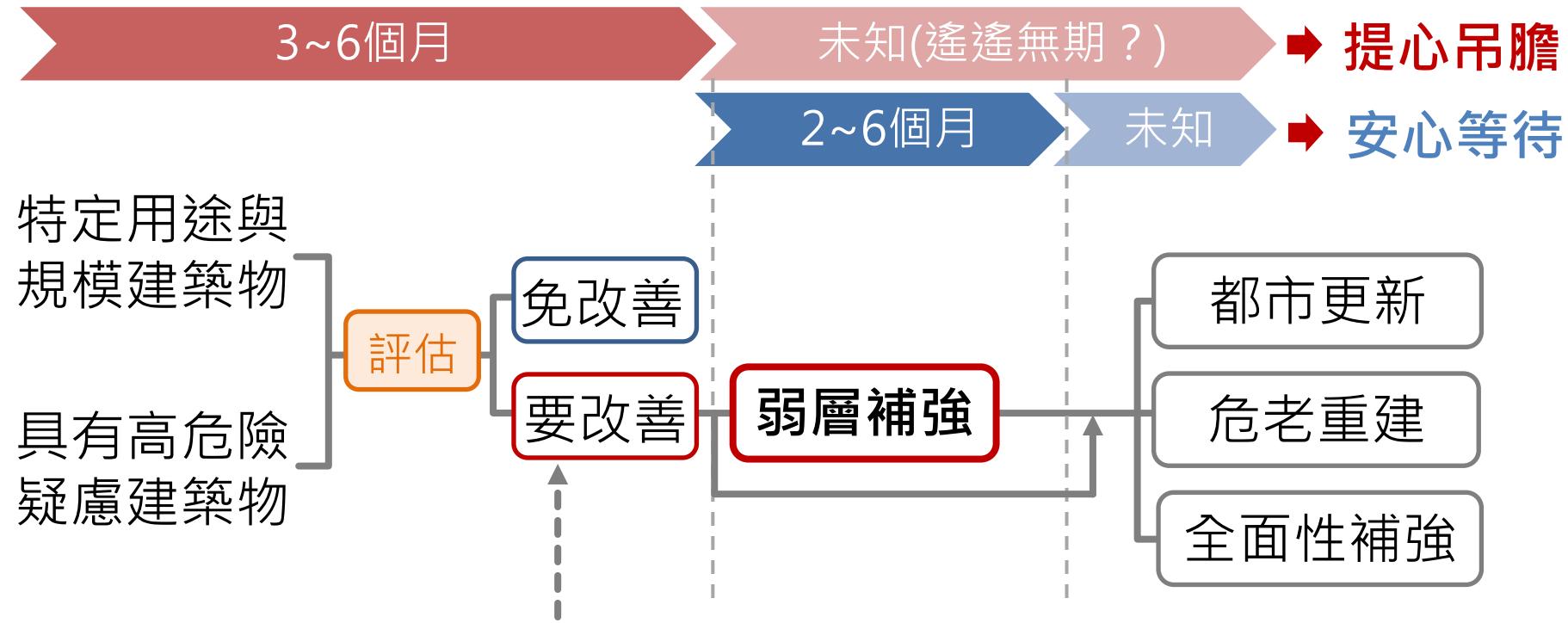
簡報大綱

- 一. 弱層補強評估設計流程
- 二. 補強方案A評估設計流程
- 三. 補強方案B評估設計流程
- 四. 示範案例目前進度與概述
- 五. 設計方法於示範案例之應用
 - 案例一：補強方案A(基準一)
 - 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
 - 案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)
 - 案例四：補強方案B
 - 案例三：補強方案B

- 
- 一. 弱層補強評估設計流程
 - 二. 補強方案A評估設計流程
 - 三. 補強方案B評估設計流程
 - 四. 示範案例目前進度與概述
 - 五. 設計方法於示範案例之應用

- 案例一：補強方案A(基準一)
- 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
- 案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)
- 案例四：補強方案B
- 案例三：補強方案B

全國建築物耐震安檢暨輔導重建補強



修正建築法第77條之1，增列構造安全不符現行規定者，應令其限期改善；逾期未依限改善者，依建築法第91條裁罰新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並得連續處罰。

經評估後判定為須強制改善之建築物，在等待全數區分所有權人意見進行**完整補強**或**拆除重建**之前，可採取**弱層補強**提供**短期應急的保護措施**。

計畫目標

老舊建築物經耐震評估後，判定為危險者，可拆除重建或進行整幢完整補強，然而**因工程技術以外之因素而無法進行整幢完整補強者**，例如：**整合全數區分所有權人的意見同意進行拆除重建或整幢補強，現階段非常困難**，在達成全數區分所有權人的共識以前，可以採用弱層補強。

弱層補強法源依據

- 「建築物耐震設計規範及解說」修正部分規定，自111年10月1日生效。
- 「全國建築物耐震安檢暨輔導重建補強計畫」
- 「主動輔導辦理建築物耐震能力初步評估及弱層補強經費補助執行作業要點」
- 「單棟大樓階段性補強技術手冊」

法源

「建築物耐震設計規範及解說」

修訂



第八章8.5節排除弱層破壞之補強

若建築物因**工程技術以外**之因素而無法完成整體結構補強，以滿足 8.3 節 之要求，經適當評估作業後，認為有弱層之虞者，則可先採取排除弱層破壞之補強的方式，以提升具有此類特性之建築物的耐震性能，降低在地震下因 軟弱層集中式破壞而崩塌的風險。

排除弱層破壞之定義為目標樓層滿足 2.17 節極限層剪力強度與設計層剪力的比值規定，**目標樓層強度與其設計層剪力的比值不得低於其上層所得比值 80%**。計算極限層剪力強度時須計及非結構牆所提供之強度。

弱層補強法源依據

解說：

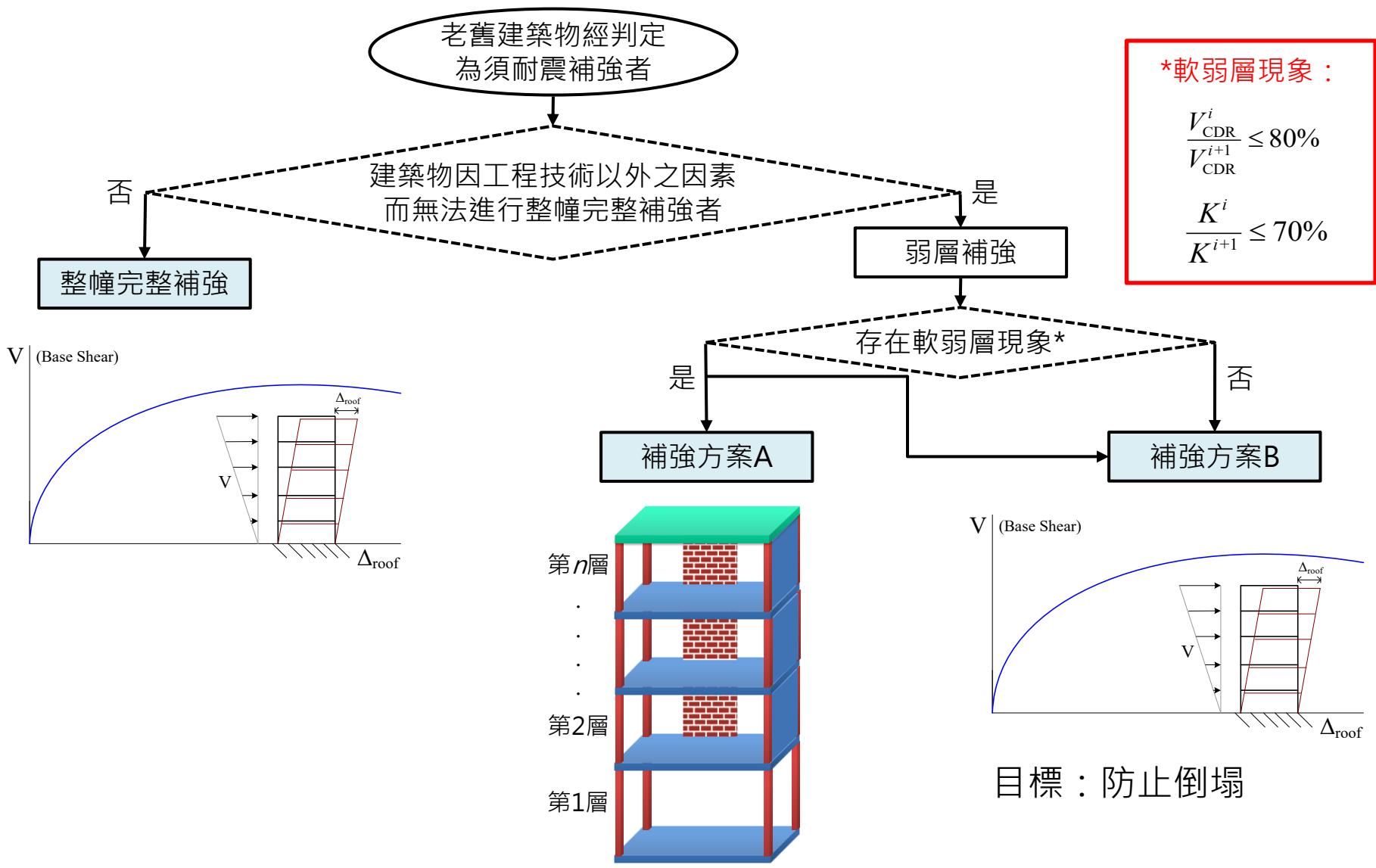
行政院 106 年 2 月 2 日院臺建字第 1060003276 號函核定「安家固園計畫—106 年執行計畫」之推動老舊建築物耐震評估補強措施，內政部營建署據此委託 國家地震工程研究中心辦理 106 年度「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例 規劃設計監造」委託技術服務，研議**單棟大樓階段性補強之設計與施工方法以及 示範案例**，可提供工程實務操作參考[5,6]。此外，內政部建築研究所之「**既有建築物防倒塌階段性耐震補強法規與設計方法之研擬**」[11]，亦可作為排除弱層破壞之補強設計方法參考範例。

排除弱層破壞之補強設計在增加抗側力構件時亦**應考量樓層質心與剛心的 偏心扭矩，避免扭轉之情況發生**；對於公共區域或是樓梯間，應**確保橫隔版傳遞水平力的完整性**。目標樓層非為結構物之底層時，**若其下樓層亦有軟弱層情況發生，應一併檢討是否有補強的需要**。

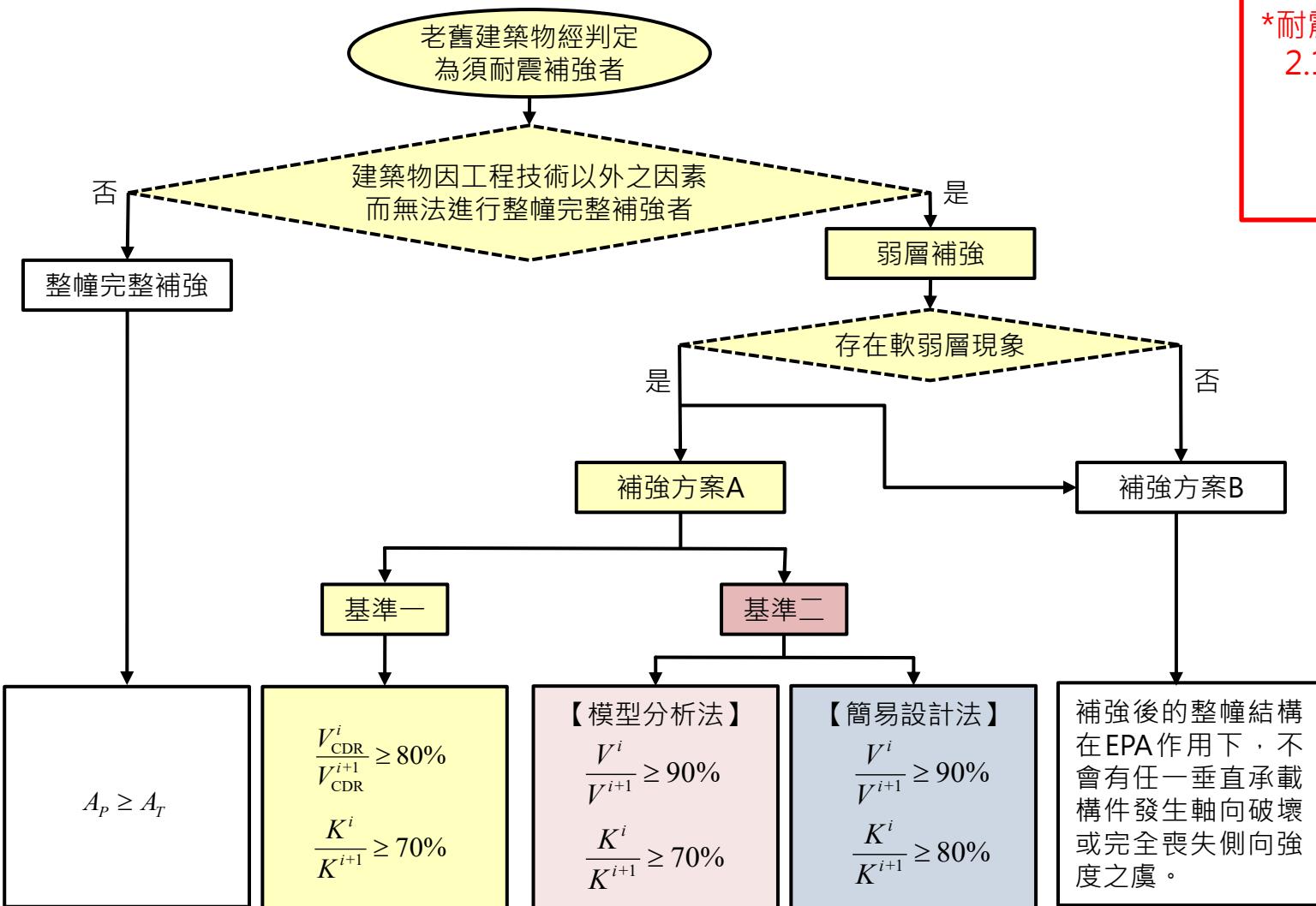
建築物進行排除弱層破壞之補強後，破壞應可分散於其它樓層而不至於發生集中式破壞，但建議後續仍**應儘速完成整體結構補強**。

排除弱層破壞之補強，其設計及施工原則上應符合 8.4 節相關規定。

弱層補強性能目標

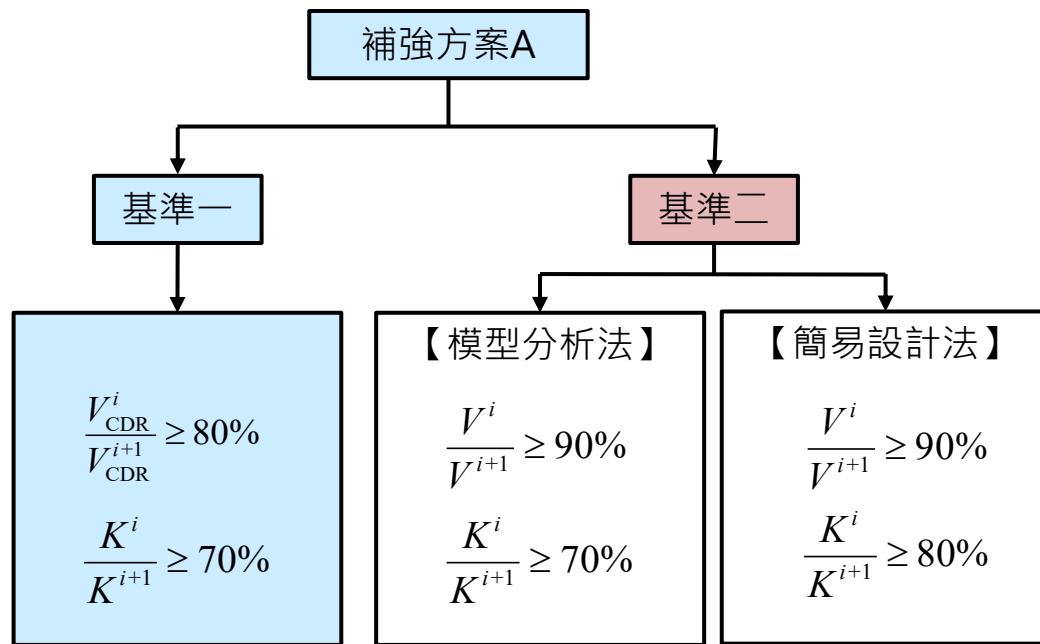


弱層補強性能目標



參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

補強方案A：降低補強施作層發生軟弱層集中式破壞風險



目標層以下之各層其**極限層剪力強度與其設計層剪力的比值**不得低於其上一層者之80%；且該層**側向勁度**不得低於其上一層者之70%，以降低軟弱層集中式破壞之風險。

V_{CDR}^i : 目標層之極限層剪力強度與其設計層剪力的比值

V_{CDR}^{i+1} : 目標層上一層之極限層剪力強度與其設計層剪力的比值

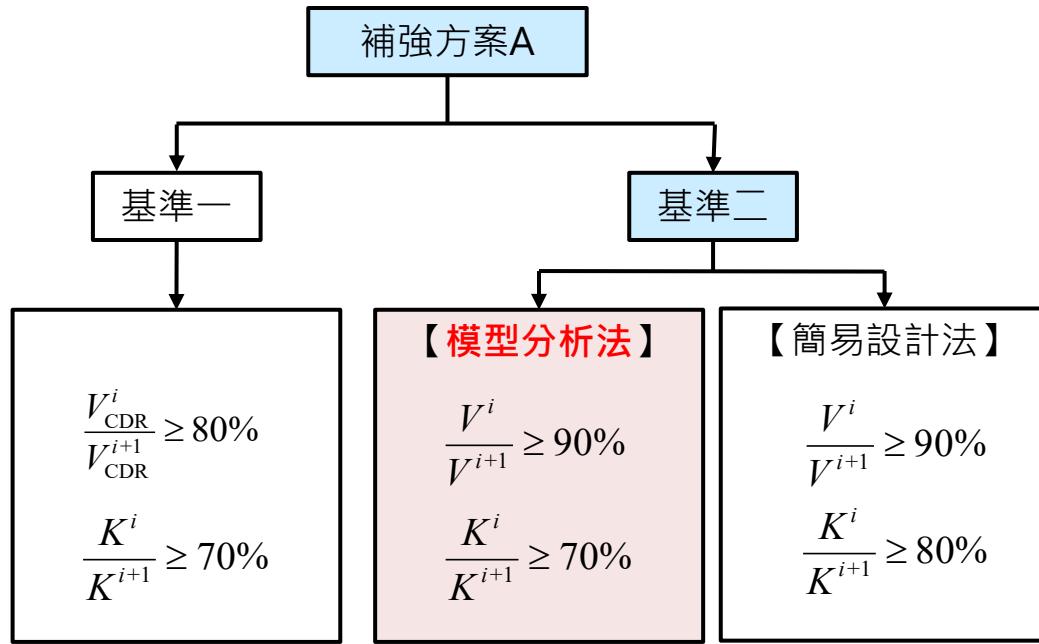
K^i : 目標層之側向勁度

K^{i+1} : 目標層其上一層之側向勁度

$$\frac{V_{CDR}^i}{V_{CDR}^{i+1}} \geq 80\% \text{ 且 } \frac{K^i}{K^{i+1}} \geq 70\%$$

參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

補強方案A：降低補強施作層發生軟弱層集中式破壞風險



目標層以下之各層其**極限層剪力強度**不得低於其上一層者之90%；且該層**側向勁度**不得低於其上一層者之70%，以降低軟弱層集中式破壞之風險。

V^i : 目標層以下之各層其
極限層剪力強度

V^{i+1} : 目標層其上一層之極
限層剪力強度

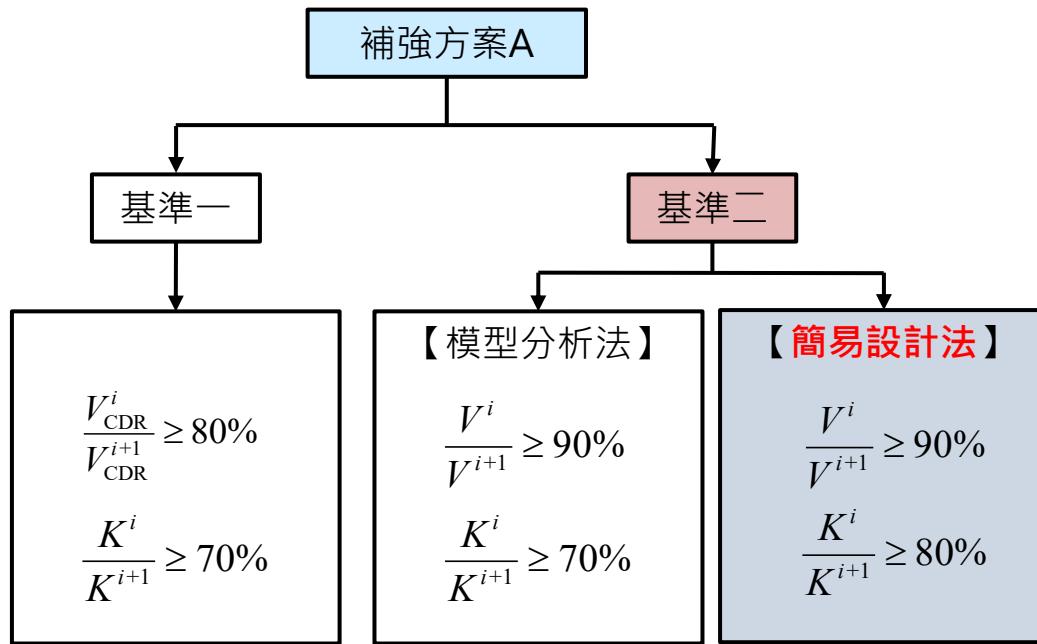
K^i : 目標層之側向勁度

K^{i+1} : 目標層其上一層之側
向勁度

$$\frac{V^i}{V^{i+1}} \geq 90\% \text{ 且 } \frac{K^i}{K^{i+1}} \geq 70\%$$

參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

補強方案A：降低補強施作層發生軟弱層集中式破壞風險



V^i : 目標層以下之各層其極限層剪力強度

V^{i+1} : 目標層其上一層之極限層剪力強度

K^i : 目標層之側向勁度

K^{i+1} : 目標層其上一層之側向勁度

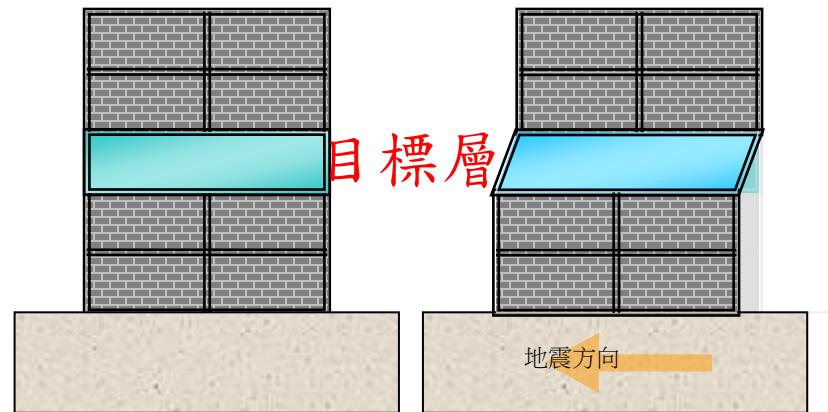
目標層以下之各層其**極限層剪力強度**不得低於其上一層者之90%；且該層**側向勁度**不得低於其上一層者之80%，以降低軟弱層集中式破壞之風險。

簡易設計法勁度： $K \propto \frac{V}{H}$

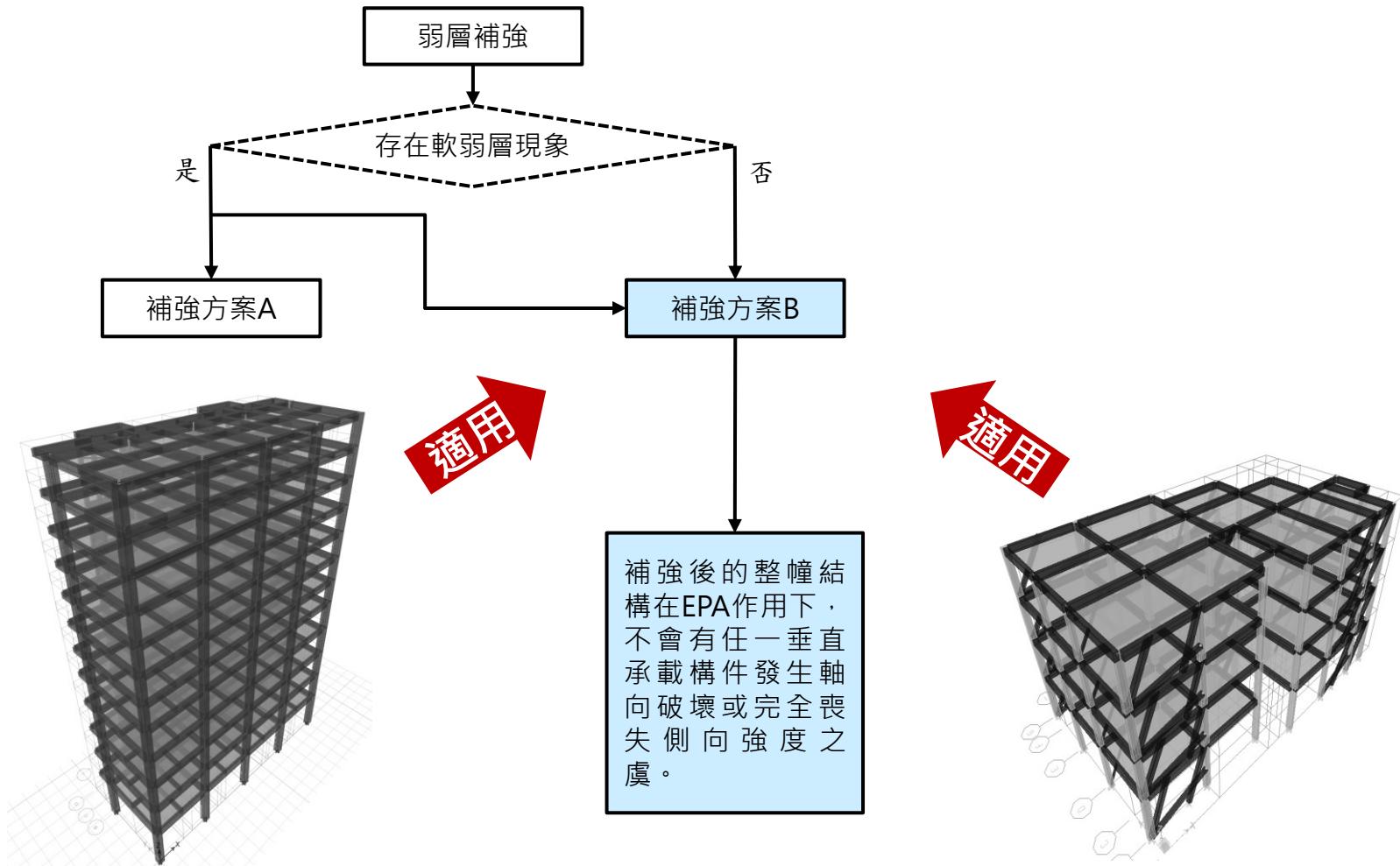
簡易之作法，為求保守，勁度要求提升為80%。

參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

Kobe Earthquake



補強方案B適用條件



存在軟弱層現象

無軟弱層現象

參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

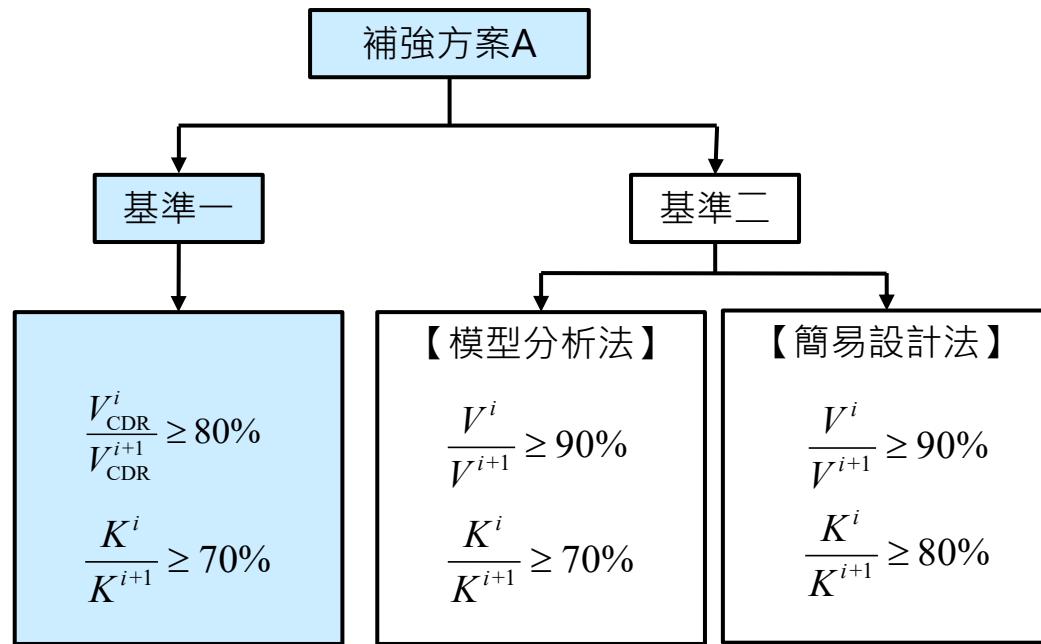
補強方案B性能準則

- 沒有豎向構材產生軸力喪失
- 補強後性能須達法規標準之0.8倍($0.8A_T$)以上
- 補強後之耐震性能需較補強前提升

- 一. 弱層補強評估設計流程
- 二. 補強方案A評估設計流程
- 三. 補強方案B評估設計流程
- 四. 示範案例目前進度與概述
- 五. 設計方法於示範案例之應用

- 案例一：補強方案A(基準一)
- 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
- 案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)
- 案例四：補強方案B
- 案例三：補強方案B

補強方案A



目標層以下之各層其**極限層剪力強度與其設計層剪力的比值**不得低於其上一層者之80%；且該層**側向勁度**不得低於其上一層者之70%，以降低軟弱層集中式破壞之風險。

V_{CDR}^i : **目標層**之極限層剪力強度與其設計層剪力的比值

V_{CDR}^{i+1} : **目標層**上一層之極限層剪力強度與其設計層剪力的比值

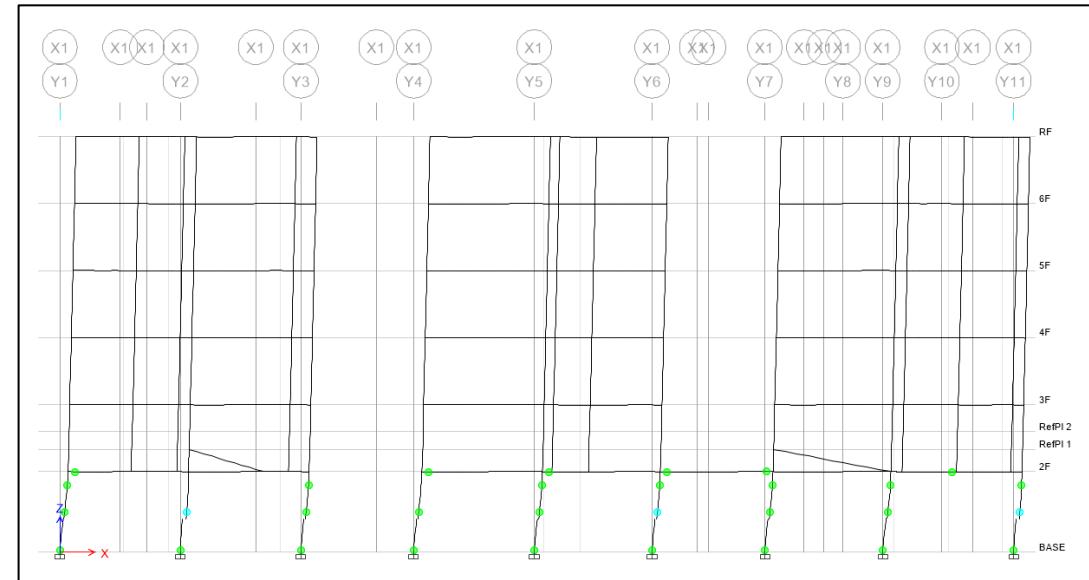
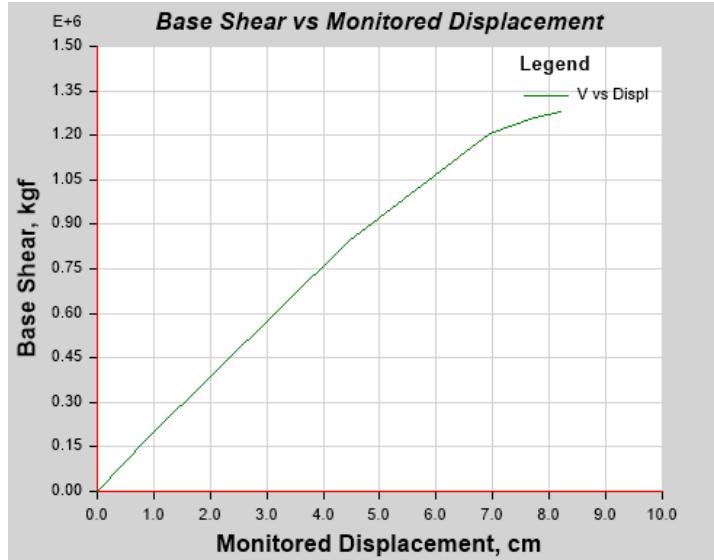
K^i : **目標層**之側向勁度

K^{i+1} : **目標層**其上一層之側向勁度

參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

樓層剪力強度 (V_c)-1F(模型分析)

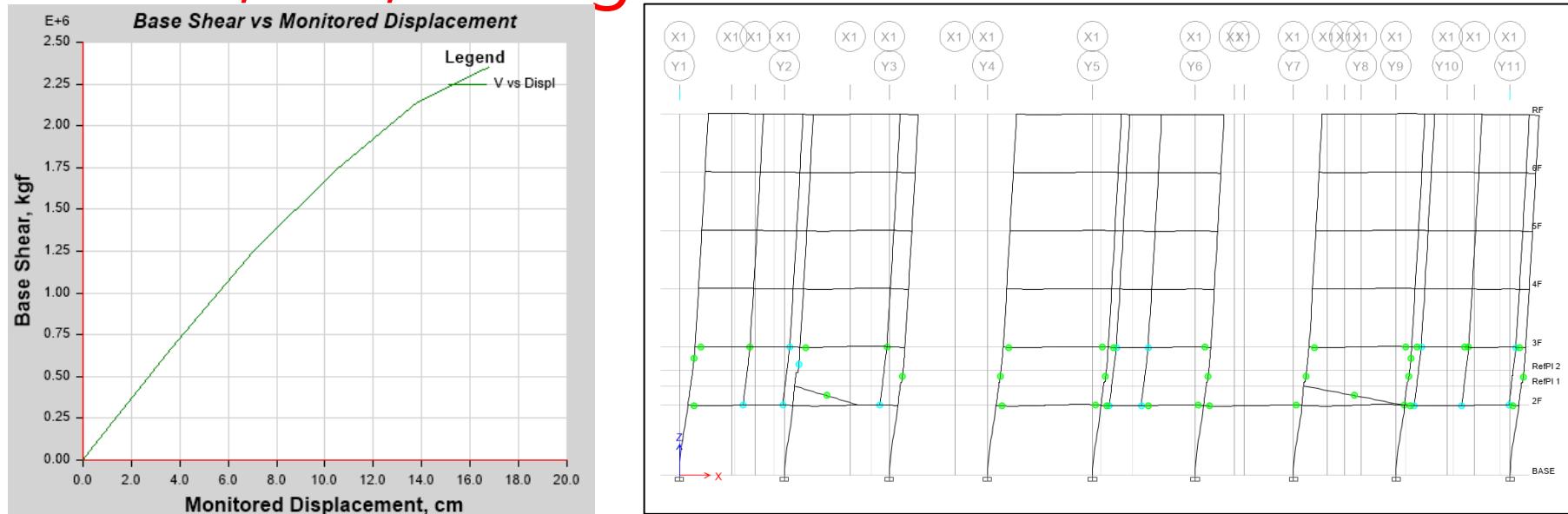
$$V_{c,1F} = 1,278,355 \text{ kgf}$$



Step	Monitored Displ cm	Base Force kgf	A-B	B-C	C-D	D-E	>E	A-IO	IO-LS	LS-CP	>CP	Total
0	0.0048	0	388	21	0	0	0	409	0	0	0	409
1	0.8703	174458.55	386	23	0	0	0	409	0	0	0	409
2	4.4379	844121.12	333	76	0	0	0	409	0	0	0	409
3	6.9498	1203791.17	278	131	0	0	0	409	0	0	0	409
4	7.7277	1258878.31	253	156	0	0	0	409	0	0	0	409
5	8.197	1277912.5	247	160	2	0	0	409	0	0	0	409
6	8.197	1277912.55	247	160	2	0	0	409	0	0	0	409
7	8.2122	1278355.32	246	161	2	0	0	409	0	0	0	409

樓層剪力強度 (V_c)-2F(模型分析)

$$V_{c,2F} = 2,349,818 \text{ kgf}$$



Story	Load Case/Combo	Location	P kgf	VX kgf	VY kgf	T kgf-cm	MX kgf-cm	MY kgf-cm
RF	PUSHX1	Top	725754.9	-568163.4	0	387085146.4	456154251.6	-1508489091
RF	PUSHX1	Bottom	828862.57	-568163.4	0	387085146.4	526594433.59	-1891696866
6F	PUSHX1	Top	1465417.77	-1134293.56	0	804838574.7	964062803.68	-3201305981
6F	PUSHX1	Bottom	1568525.44	-1134293.56	0	804838574.7	1034502986	-3754352805
5F	PUSHX1	Top	2205080.64	-1631410.97	0	1162563316	1471971356	-5063961920
5F	PUSHX1	Bottom	2308188.31	-1631410.97	0	1162563316	1542411538	-5766143966
4F	PUSHX1	Top	2944743.51	-2038730.65	0	1455671940	1979879908	-7075753081
4F	PUSHX1	Bottom	3047851.18	-2038730.65	0	1455671940	2050320090	-7900131033
3F	PUSHX1	Top	3684406.38	-2349829.84	-0.01	1679538298	2487788459	-9209740181
3F	PUSHX1	Bottom	3787514.05	-2349817.91	0	1679533066	2558228642	-10127443055

設計層剪力 (Vd)

Story	Elevation (hi)	Weight (wi)	wi*hi	wi*hi/Σwi*hi	Vd
RF	1860	752793	1400194980	0.299	0.299Vd
6F	1560	671586	1047674160	0.224	0.523Vd
5F	1260	690065	869481900	0.186	0.709Vd
4F	960	690065	662462400	0.141	0.85Vd
3F	660	690065	455442900	0.097	0.947Vd
2F	360	695366	250331760	0.053	1Vd
1F	0			0	
SUM		4189940	4685588100	1	

$$V_d = \frac{S_{ad} I}{1.4 \alpha_y F_u} W$$

$$F_i = \frac{W_i H_i}{\sum W_i H_i} V_d$$

弱層現象檢核

$$V_{c,1F} = 1,278,355 \text{ kgf}$$

$$V_{d,1F} = 1V_d$$

$$V_{c,2F} = 2,349,818 \text{ kgf}$$

$$V_{d,2F} = 0.947V_d$$

$$\frac{V_{CDR}^i}{V_{CDR}^{i+1}} = \frac{1278355/1V_d}{2349818/0.947V_d} = 51.5\% < 80\%$$

本建築物存在弱層現象！

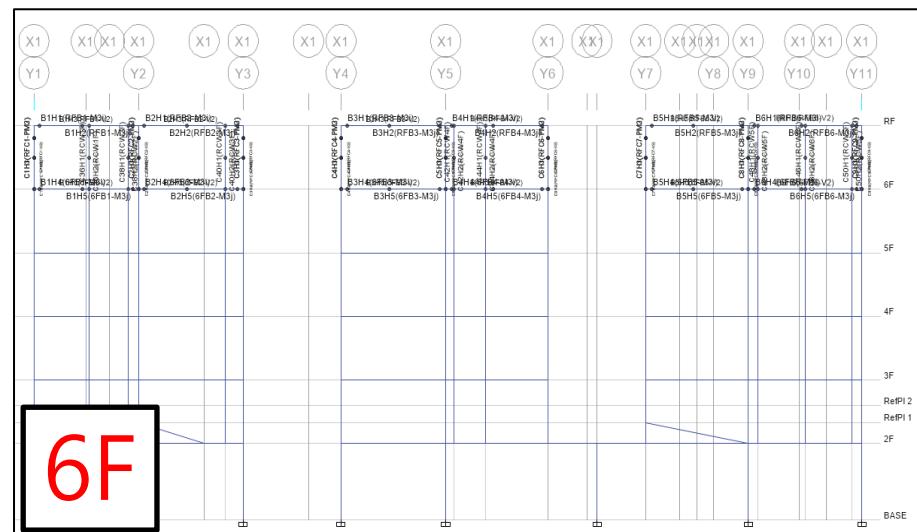
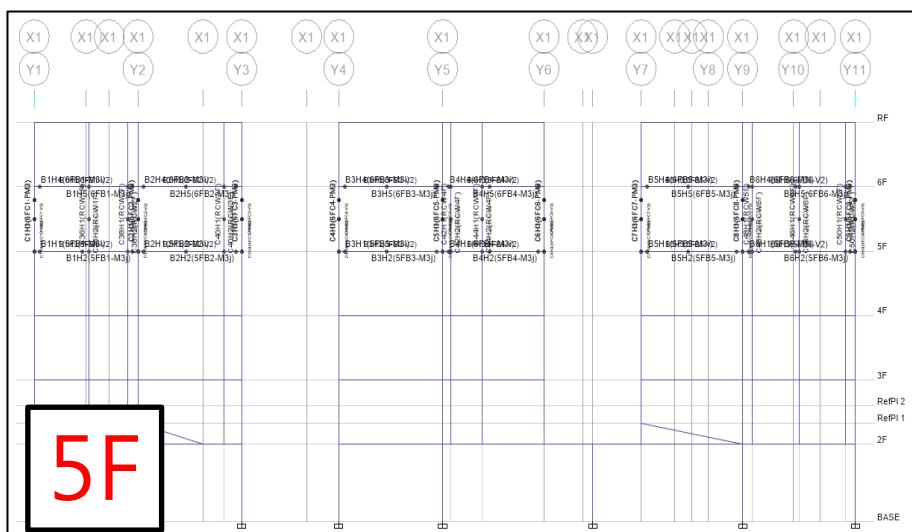
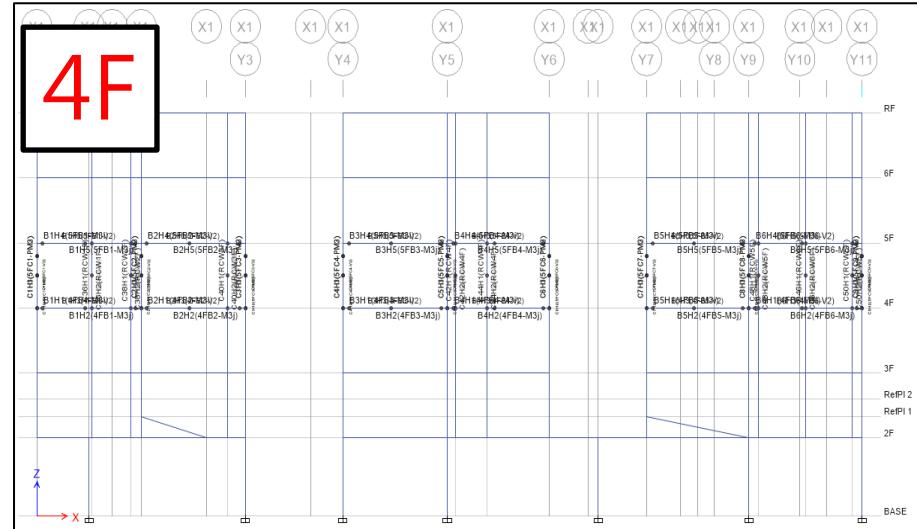
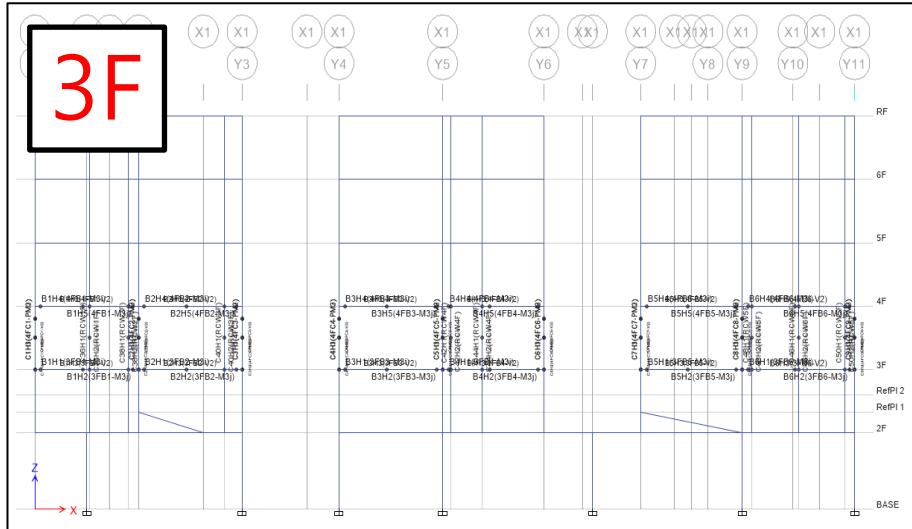
軟層現象檢核

補強前			
	Displacement (cm)	Drift (cm)	Stiffness (tf/cm)
3F	0.4098	0.1283	779.42
2F	0.2815	0.2815	355.24

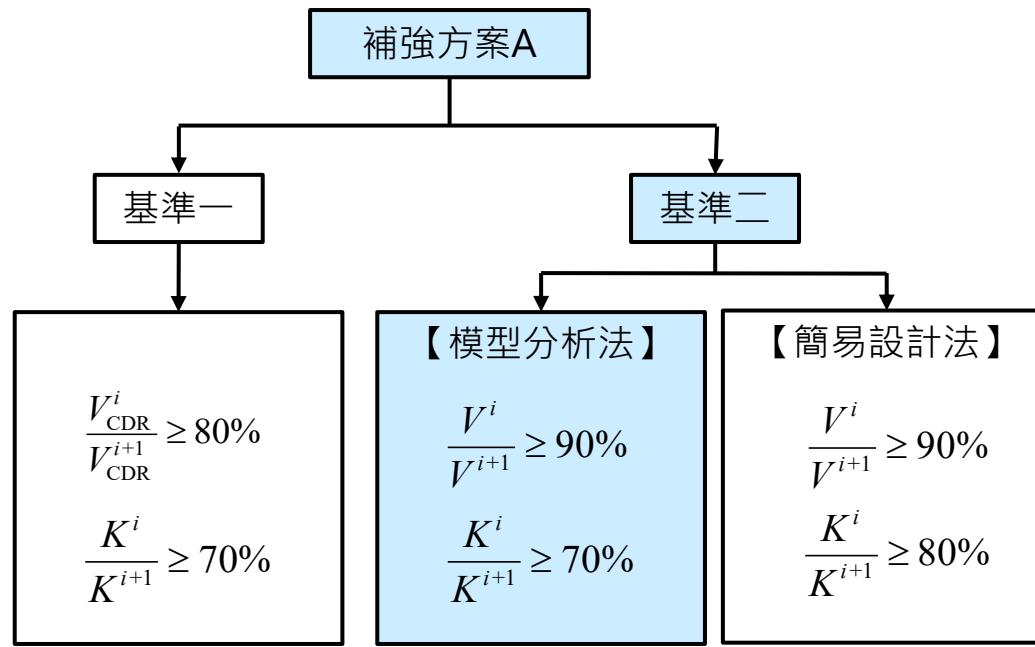
$$\frac{K_1}{K_2} = \frac{355.24}{779.42} = 45.5\% < 70\%$$

本建築物存在軟層現象！

各樓層均需逐層檢核



補強方案A



目標層以下之各層其**極限層剪力強度**不得低於其上一層者之90%；且該層**側向勁度**不得低於其上一層者之70%，以降低軟弱層集中式破壞之風險。

V^i : 目標層以下之各層其
極限層剪力強度

V^{i+1} : 目標層其上一層之極
限層剪力強度

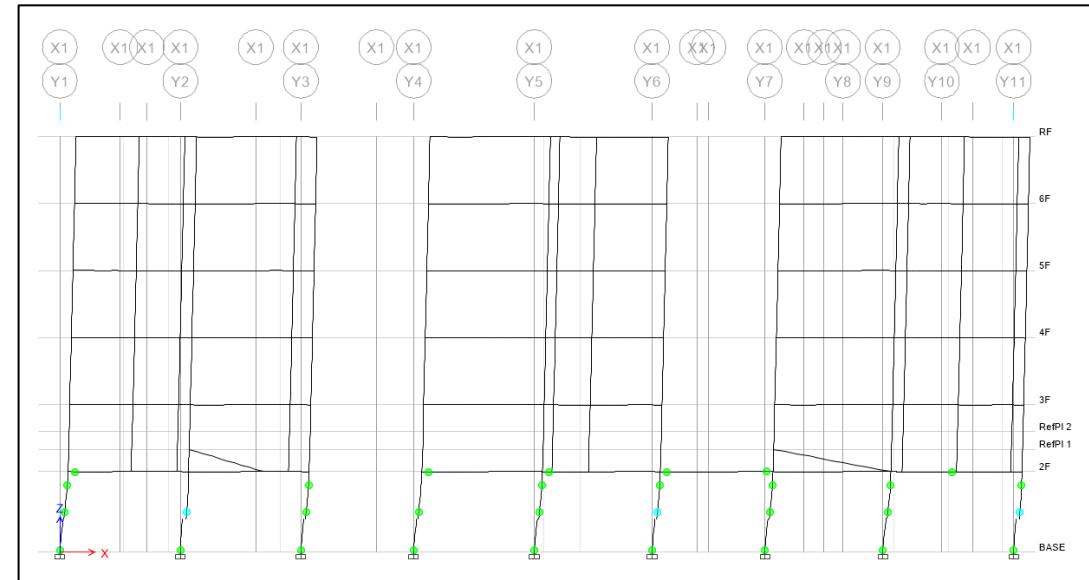
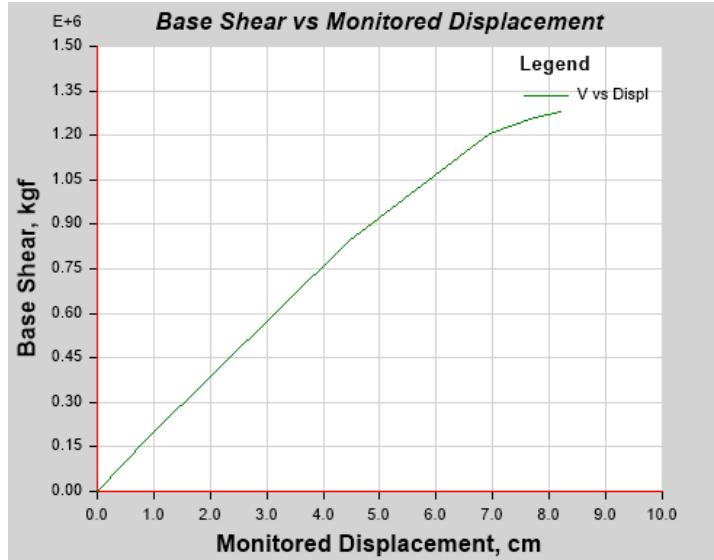
K^i : 目標層之側向勁度

K^{i+1} : 目標層其上一層之側
向勁度

參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

樓層剪力強度 (V_c)-1F(模型分析)

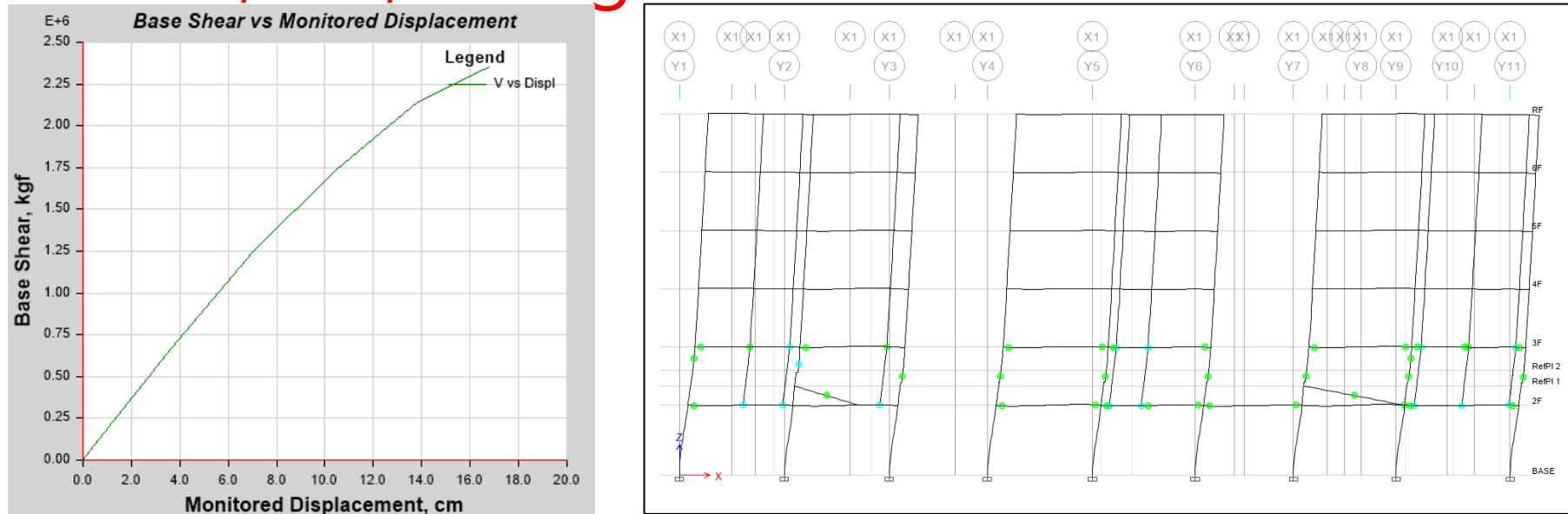
$$V_{c,1F} = 1,278,355 \text{ kgf}$$



Step	Monitored Displ cm	Base Force kgf	A-B	B-C	C-D	D-E	>E	A-IO	IO-LS	LS-CP	>CP	Total
0	0.0048	0	388	21	0	0	0	409	0	0	0	409
1	0.8703	174458.55	386	23	0	0	0	409	0	0	0	409
2	4.4379	844121.12	333	76	0	0	0	409	0	0	0	409
3	6.9498	1203791.17	278	131	0	0	0	409	0	0	0	409
4	7.7277	1258878.31	253	156	0	0	0	409	0	0	0	409
5	8.197	1277912.5	247	160	2	0	0	409	0	0	0	409
6	8.197	1277912.55	247	160	2	0	0	409	0	0	0	409
7	8.2122	1278355.32	246	161	2	0	0	409	0	0	0	409

樓層剪力強度 (V_c)-2F(模型分析)

$$V_{c,2F} = 2,349,818 \text{ kgf}$$



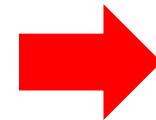
Story	Load Case/Combo	Location	P kgf	VX kgf	VY kgf	T kgf-cm	MX kgf-cm	MY kgf-cm
RF	PUSHX1	Top	725754.9	-568163.4	0	387085146.4	456154251.6	-1508489091
RF	PUSHX1	Bottom	828862.57	-568163.4	0	387085146.4	526594433.59	-1891696866
6F	PUSHX1	Top	1465417.77	-1134293.56	0	804838574.7	964062803.68	-3201305981
6F	PUSHX1	Bottom	1568525.44	-1134293.56	0	804838574.7	1034502986	-3754352805
5F	PUSHX1	Top	2205080.64	-1631410.97	0	1162563316	1471971356	-5063961920
5F	PUSHX1	Bottom	2308188.31	-1631410.97	0	1162563316	1542411538	-5766143966
4F	PUSHX1	Top	2944743.51	-2038730.65	0	1455671940	1979879908	-7075753081
4F	PUSHX1	Bottom	3047851.18	-2038730.65	0	1455671940	2050320090	-7900131033
3F	PUSHX1	Top	3684406.38	-2349829.84	-0.01	1679538298	2487788459	-9209740181
3F	PUSHX1	Bottom	3787514.05	-2349817.91	0	1679533066	2558228642	-10127443055

補強方案A檢核

補強方案A之適用性檢核：

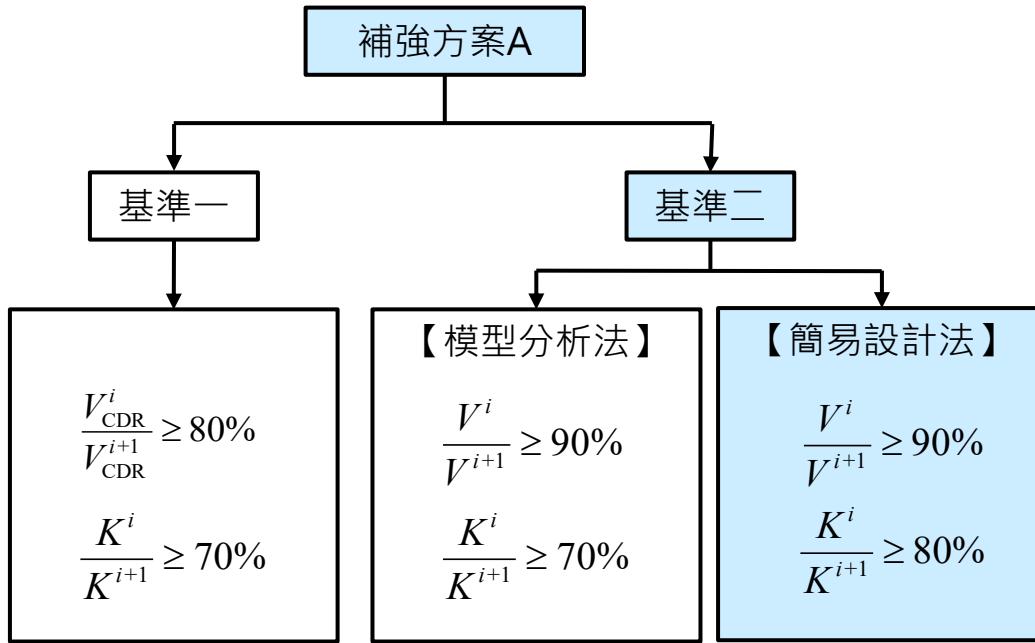
$$\frac{V^i}{V^{i+1}} = \frac{1278355}{2349818} = 54.4\% < 90\%$$

$$\frac{K_1}{K_2} = \frac{355.24}{779.42} = 45.5\% < 70\%$$



本建築物存在軟弱層現象！

補強方案A



V^i : 目標層以下之各層其
極限層剪力強度

V^{i+1} : 目標層其上一層之極
限層剪力強度

K^i : 目標層之側向勁度

K^{i+1} : 目標層其上一層之側
向勁度

目標層以下之各層其**極限層剪力強度**不得低於其上一層者之90%；且該層**側向勁度**不得低於其上一層者之80%，以降低軟弱層集中式破壞之風險。

簡易設計法勁度： $K \propto \frac{V}{H}$

簡易之作法，為求保守，勁度要求提升為80%。

參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

極限層剪力強度

平均單位面積抗側力強度

單位面積抗側力強度 (kgf/cm ²)		五層樓以下 之建築物	十層樓以上 之建築物
柱	一般柱	9	20
	長柱	5	10
RC牆	無開口	22	30
	開口	18	25
磚牆	四面圍束	5.5	5.5
	三面圍束	3.8	3.6

建築物總樓層數介於五到十層樓之間，則以線性內插求得

- 一般柱：柱於評估方向上之高深比低於**8**者
- 長柱：柱於評估方向上之高深比在**8**以上者
- 開口RC牆之強度值約為無開口者之**0.8**倍：
$$\sum A_{rcwi} = \sum A_{rcw4i} + 0.8 \sum A_{rcw3i}$$
- 三面圍束磚牆之強度值約為四面圍束者之**0.67**倍：
$$\sum A_{bwi} = \sum A_{bw4i} + 0.67 \sum A_{bw3i}$$

極限層剪力強度

強度參與係數

強度參與係數	RC 牆 α_{rcw}	磚牆 α_{bw}	一般柱 α_c	長柱 α_{lc}
五層樓以下 之建築物	RC 牆破壞	1.00	0.90	0.75
	磚牆破壞	0.95	1.00	0.80
	一般柱破壞	0.85	0.80	1.00
	長柱破壞	0.70	0.55	1.00
十層樓以上 之建築物	RC 牆破壞	1.00	0.90	0.90
	磚牆破壞	0.85	1.00	0.95
	一般柱破壞	0.65	0.95	1.00
	長柱破壞	0.15	0.75	1.00

建築物總樓層數介於五到十層樓之間，則以線性內插求得

參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

初步評估

樓層剪力強度評估公式

A. 五層樓以下建築物

1) RC牆破壞時

$$V_i = 22 \sum A_{rcwi} + 0.90 \times 5.5 \sum A_{bwi} + 0.75 \times 9 \sum A_{ci} + 0.55 \times 5 \sum A_{lci}$$

2) 磚牆破壞時

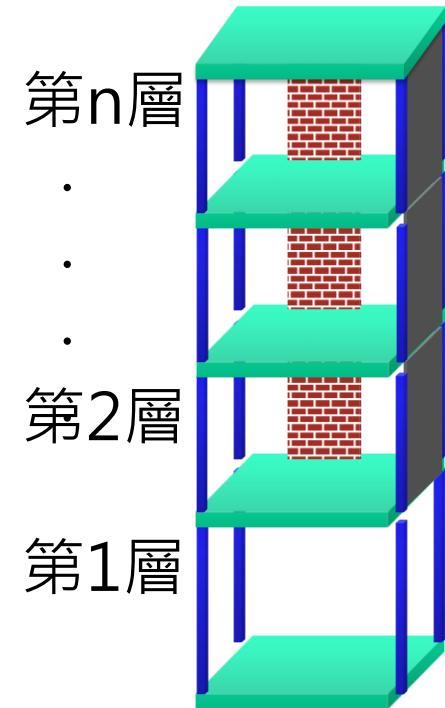
$$V_i = 0.95 \times 22 \sum A_{rcwi} + 5.5 \sum A_{bwi} + 0.80 \times 9 \sum A_{ci} + 0.65 \times 5 \sum A_{lci}$$

3) 一般柱破壞時

$$V_i = 0.85 \times 22 \sum A_{rcwi} + 0.80 \times 5.5 \sum A_{bwi} + 9 \sum A_{ci} + 0.80 \times 5 \sum A_{lci}$$

4) 長柱破壞時

$$V_i = 0.70 \times 22 \sum A_{rcwi} + 0.55 \times 5.5 \sum A_{bwi} + 9 \sum A_{ci} + 5 \sum A_{lci}$$



初步評估

樓層剪力強度評估公式

B. 十層樓以上建築物

1) RC牆破壞時

$$V_i = 30 \sum A_{rcwi} + 0.90 \times 5.5 \sum A_{bwi} + 0.90 \times 20 \sum A_{ci} + 0.70 \times 10 \sum A_{lci}$$

2) 磚牆破壞時

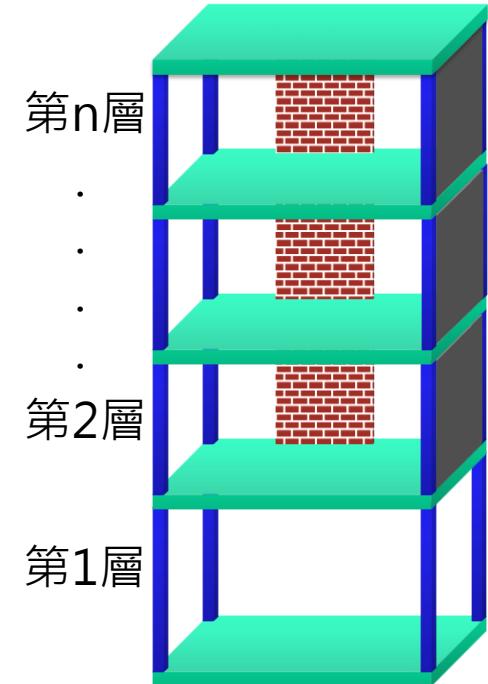
$$V_i = 0.85 \times 30 \sum A_{rcwi} + 5.5 \sum A_{bwi} + 0.95 \times 20 \sum A_{ci} + 0.75 \times 10 \sum A_{lci}$$

3) 一般柱破壞時

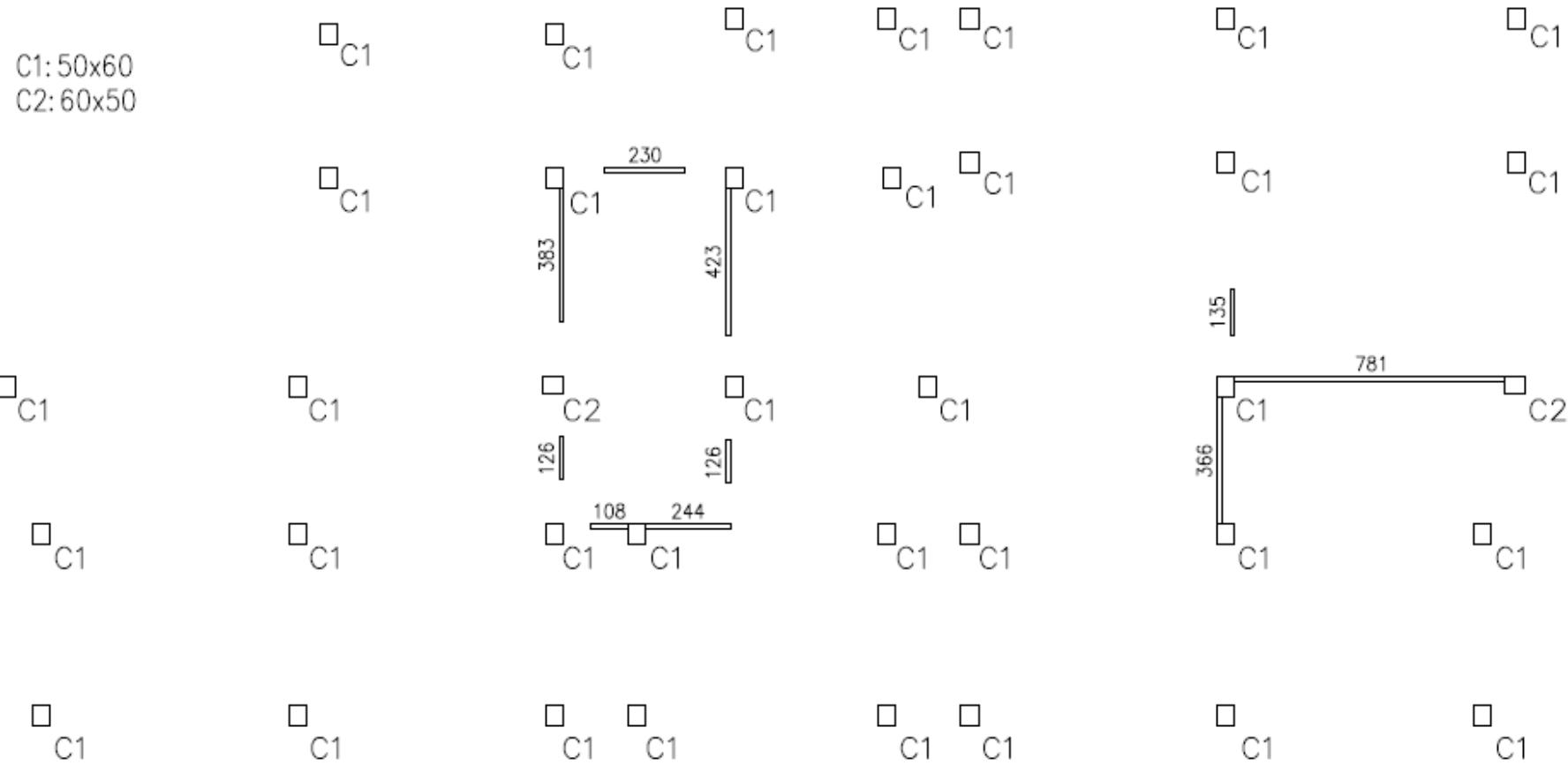
$$V_i = 0.65 \times 30 \sum A_{rcwi} + 0.95 \times 5.5 \sum A_{bwi} + 20 \sum A_{ci} + 0.85 \times 10 \sum A_{lci}$$

4) 長柱破壞時

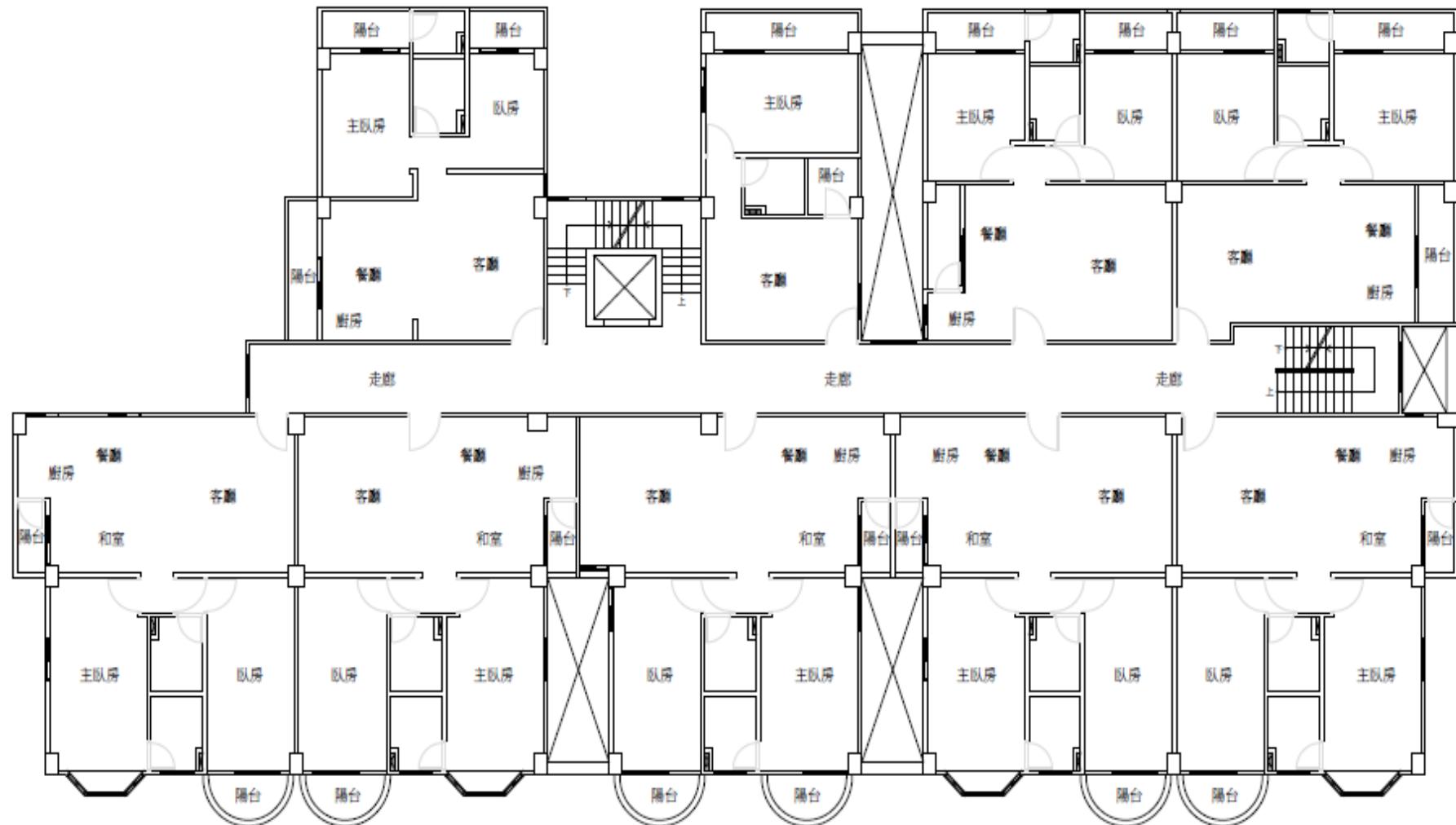
$$V_i = 0.15 \times 30 \sum A_{rcwi} + 0.75 \times 5.5 \sum A_{bwi} + 0.80 \times 20 \sum A_{ci} + 10 \sum A_{lci}$$



一樓採計柱牆量

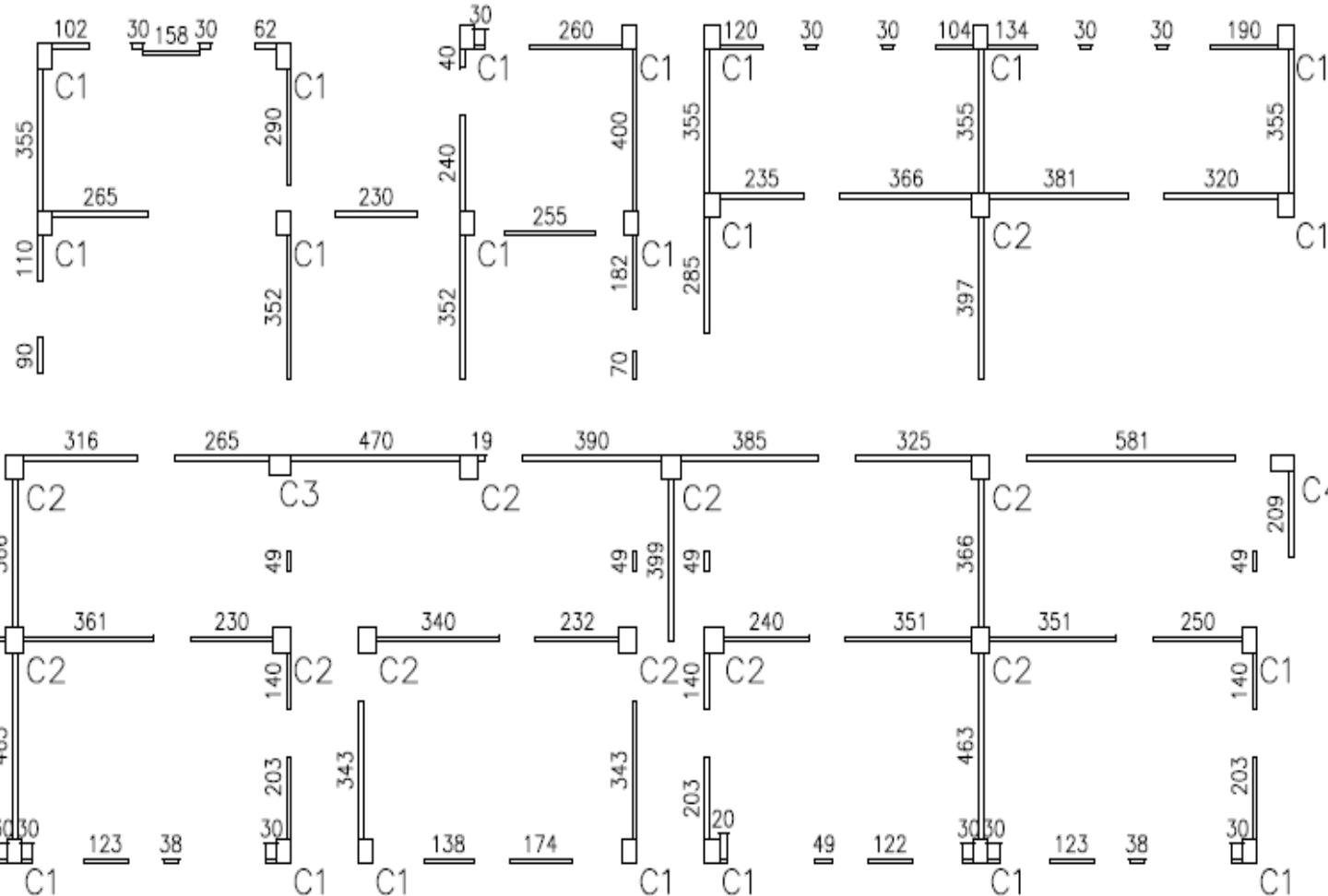


二至七樓平面圖



二至七樓採計柱牆量

C1: 40x60
C2: 50x60
C3: 60x50
C4: 60x40



現況各樓層剪力強度及勁度

X向	樓高 (cm)	X向 Vi,rcw (tf)	X向 Vi,bw (tf)	X向 Vi,c (tf)	X向 Vi,lc (tf)	X向 Vi (tf)
1F	300	1582	-	1778	-	1778
2F	300	3682	-	3319	-	3682

$$\frac{K_{1F}}{K_{2F}} = \frac{1778/300}{3682/300} = 48.29\% < 80\%$$

$$\frac{V_{1F}}{V_{2F}} = \frac{1778}{3682} = 48.29\% < 90\%$$

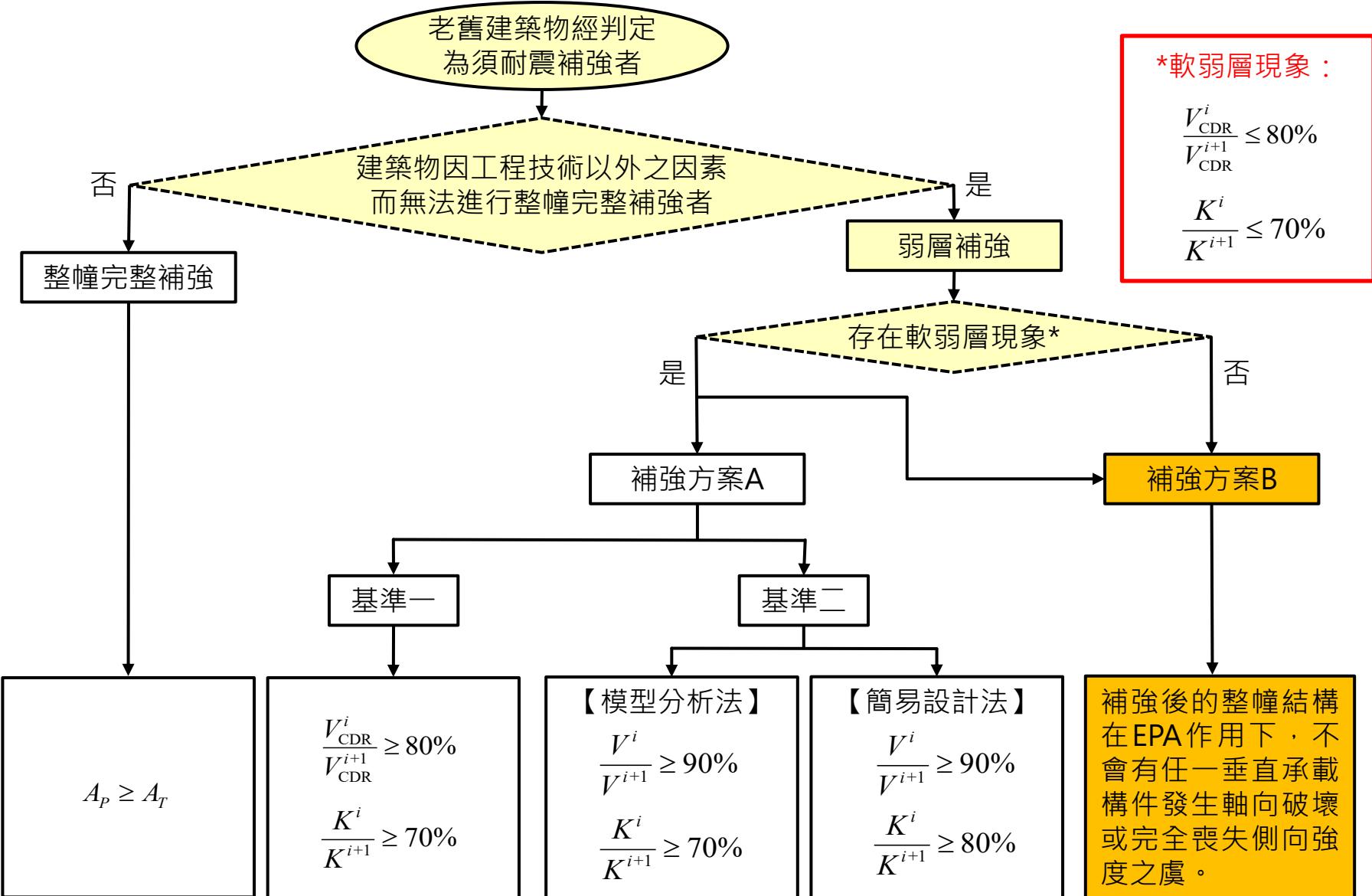
Y向	樓高 (cm)	Y向 Vi,rcw (tf)	Y向 Vi,bw (tf)	Y向 Vi,c (tf)	Y向 Vi,lc (tf)	Y向 Vi (tf)
1F	300	1604	-	1795	-	1795
2F	300	3414	-	3113	-	3414

$$\frac{K_{1F}}{K_{2F}} = \frac{1795/300}{3414/300} = 52.58\% < 80\%$$

$$\frac{V_{1F}}{V_{2F}} = \frac{1795}{3414} = 52.58\% < 90\%$$

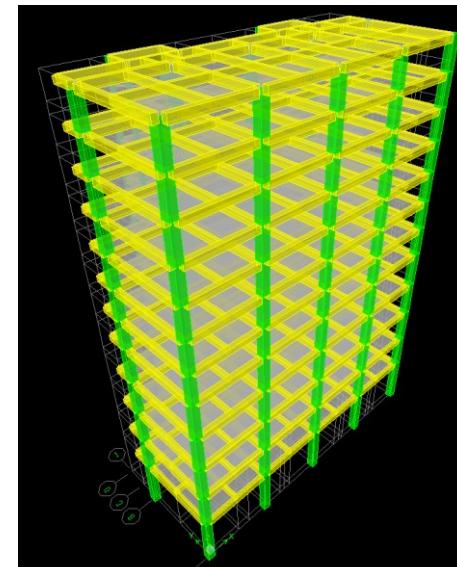
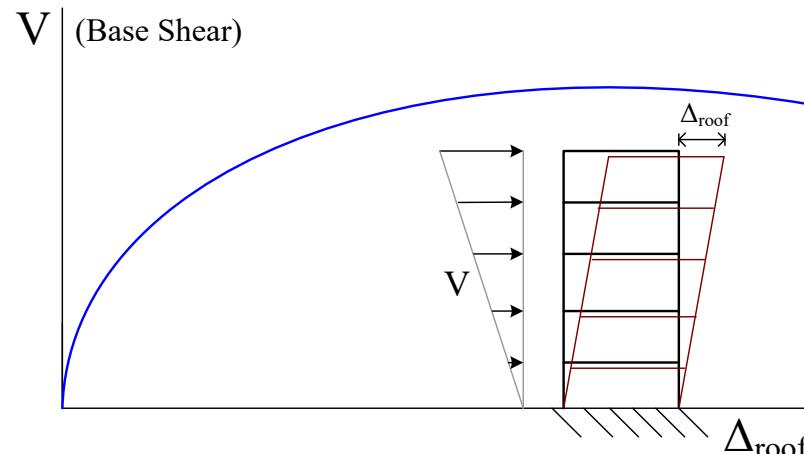
- 一. 弱層補強評估設計流程
- 二. 補強方案A評估設計流程
- 三. 補強方案B評估設計流程
- 四. 示範案例目前進度與概述
- 五. 設計方法於示範案例之應用
 - 案例一：補強方案A(基準一)
 - 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
 - 案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)
 - 案例四：補強方案B
 - 案例三：補強方案B

弱層補強性能目標



整幢完整補強(應達下列基準二者之一)

- 1) 建築物之耐震能力以其能抵抗之最大地表加速度表示，其耐震能力應達現行實施之「建築物耐震設計規範及解說」中所規定工址回歸期475 年之設計地震地表加速度乘以用途係數(λ)。其性能目標準則為當結構物韌性發展到韌性容量(R)時對應的性能地表加速度(A_P)，需達目標地震地表加速度($0.4 S_{DS} * \lambda$)。



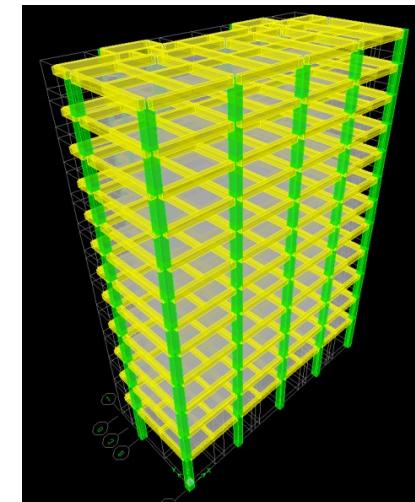
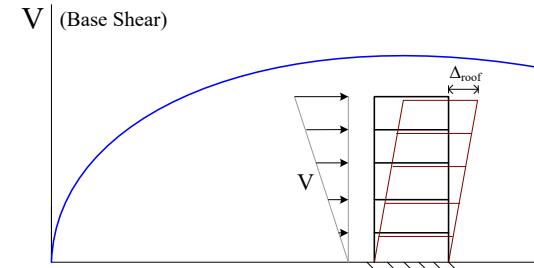
整幢完整補強(應達下列基準二者之一)

2) 滿足工址回歸期475年之設計地震作用下應有的性能水準，即結構物不會產生嚴重損壞，對生命及財產有所保障。其性能目標標準則如表所示。

用途分組	A_p		A_T
第一類及第二類建築 ($I=1.5$)	$0.80V_{\max}^-$	$D_r^T = 1\%$	垂直承載 構件發生 軸向破壞
第三類建築 ($I=1.25$)	V_{\max}	$D_r^T = 2\%$	$0.4S_{DS}$
第四類建築 ($I=1.0$)	$0.85V_{\max}^+$	$D_r^T = 2.5\%$	

註：

1. 基底剪力 $0.80V_{\max}^-$ 位於容量曲線上升段，並為最大值(V_{\max})的 0.80 倍。
2. 基底剪力 $0.85V_{\max}^+$ 位於容量曲線下降段，並為最大值(V_{\max})的 0.85 倍。
3. 垂直承載構件發生軸向破壞係指各側推分析步中有任一柱構件之非線性變形到達 Δ_a 。



補強方案B

- 模型分析
- 沒有豎向構材產生軸力喪失
- 耐震性能須達法規標準之0.8倍($0.8A_T$)以上
- 補強後之耐震性能需較補強前提升

- 一. 弱層補強評估設計流程
- 二. 補強方案A評估設計流程
- 三. 補強方案B評估設計流程
- 四. 示範案例目前進度與概述**
- 五. 設計方法於示範案例之應用

- 案例一：補強方案A(基準一)
- 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
- 案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)
- 案例四：補強方案B
- 案例三：補強方案B

示範案例進度

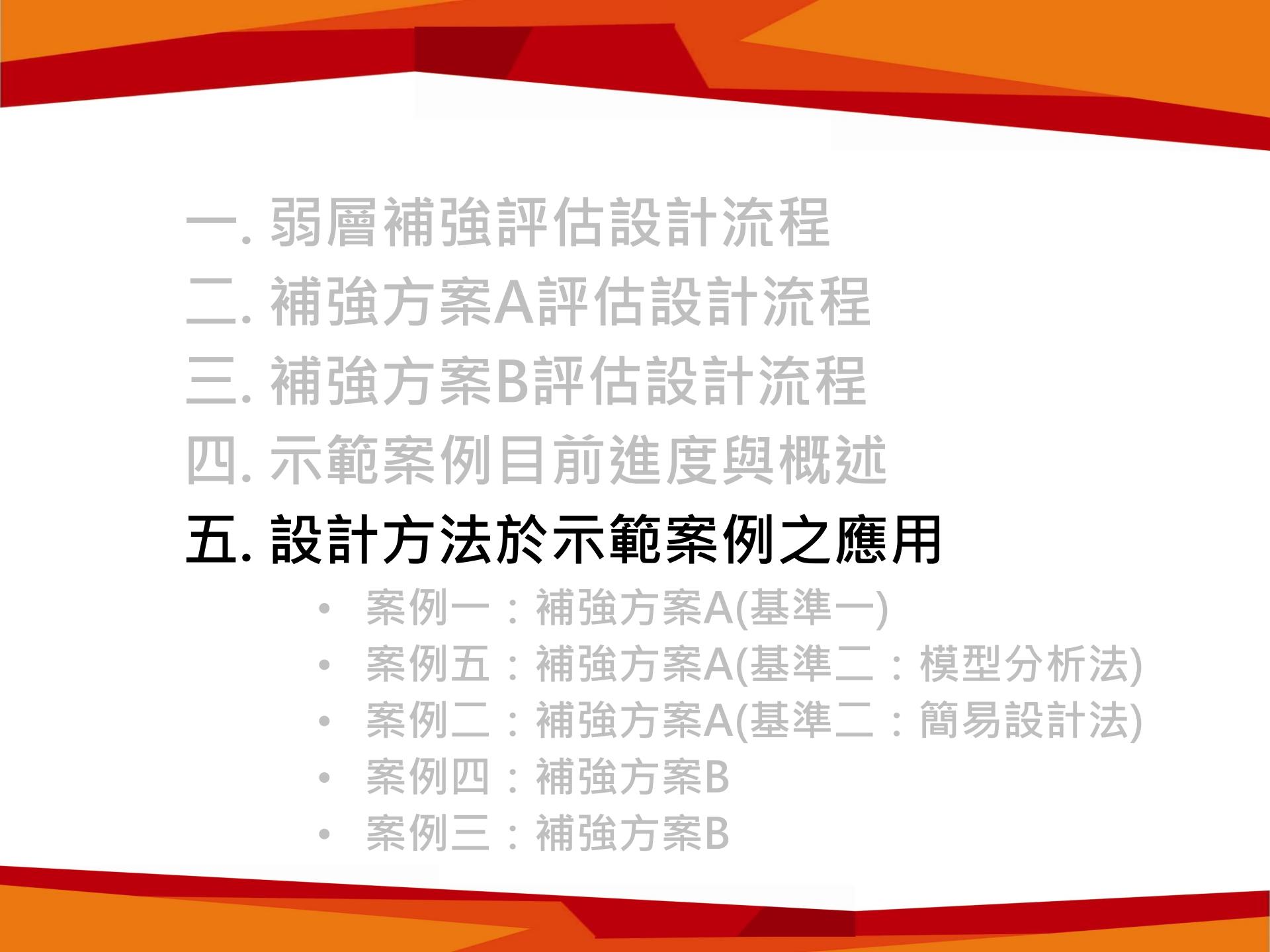
編號	縣市	建築物名稱	公告作業	現況概述
1	花蓮	○○華廈	第一次108.3.27(流標) 第二次108.4.26(流標) 第三次108.5.22(流標) 第四次108.05.31	108.09.03 竣工
2	花蓮	○○大廈	第一次108.5.28(流標) 第二次108.06.19	109.01.21 竣工
3	花蓮	○○大樓	第一次109.2.5(流標) 第二次109.02.25	110.03.24 竣工
4	臺北	○○大樓	109.01.20 台北市政府核准通過補助資格 109.07.01 審查會	111.02.16 開工
5	臺南	○○大廈	第一次108.10.09(流標) 第二次108.11.05(流標) 第三次109.02.04	109.08.10 竣工

示範案例之方案與設計監造單價

案例編號	補強目標	施作樓層	施作層面積(m ²)	設計監造費(元)	設計監造施作層單價(元)
案例一	補強方案A	1F	531.44	250,732	471.80
案例二	補強方案A	1F	690.5	540,000	782.04
案例三	補強方案B	1F-6F	2,304.74	300,000	130.17
案例四	補強方案B	B3F-8F	9,772.02	898,000	91.9
案例五	補強方案A	1F	330.25	292,000	884.18
平均單價(元/m ²)					472

示範案例之方案與施工單價

案例編號	補強目標	施作樓層	施作層面積 (m ²)	工程費(元)	工程施工層單價(元)
案例一	補強方案A	1F	531.44	1,481,800	2,788.27
案例二	補強方案A	1F	690.5	2,550,311	3,699.43
案例三	補強方案B	1F-6F	2,304.74	7,288,040	3,162.2
案例四	補強方案B	B3F-8F	9,772.02	10,096,000	1033.2
案例五	補強方案A	1F	330.25	1,750,000	5,299.02
平均單價(元/m ²)					3,196



一. 弱層補強評估設計流程

二. 補強方案A評估設計流程

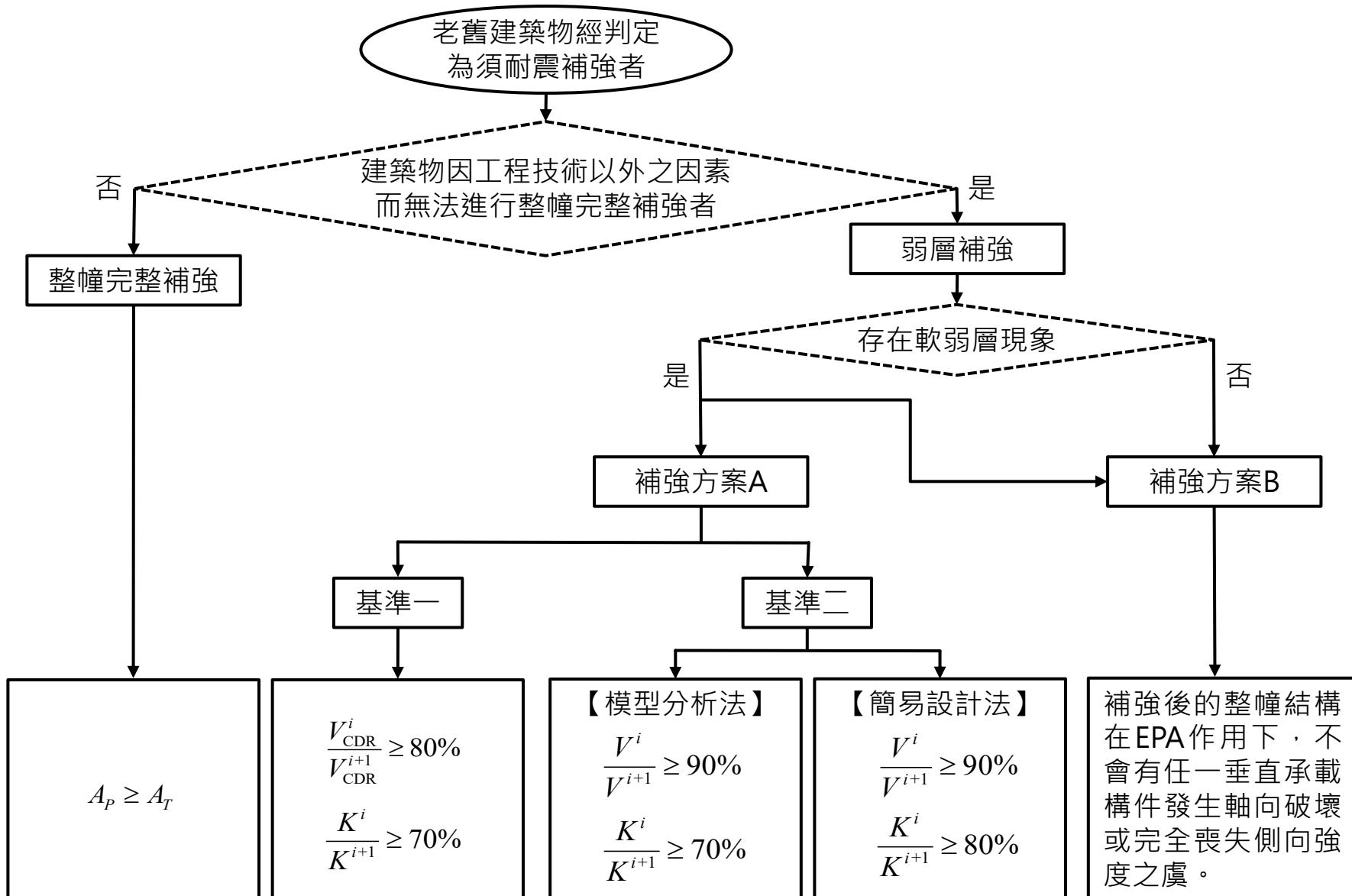
三. 補強方案B評估設計流程

四. 示範案例目前進度與概述

五. 設計方法於示範案例之應用

- 案例一：補強方案A(基準一)
- 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
- 案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)
- 案例四：補強方案B
- 案例三：補強方案B

弱層補強性能目標



- 一. 弱層補強評估設計流程
- 二. 補強方案A評估設計流程
- 三. 補強方案B評估設計流程
- 四. 示範案例目前進度與概述
- 五. 設計方法於示範案例之應用

- 案例一：補強方案A(基準一)
- 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
- 案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)
- 案例四：補強方案B
- 案例三：補強方案B

案例一 建築物現況概述(花蓮縣，已竣工)

- 樓層：地上6層
- 樓地板面積： $3,663.13\text{ m}^2$
- 施作層：1F (531.44 m^2)
- 補強方案：補強方案A
- 設計監造：翔威工程顧問有限公司
- 施工廠商：永信土木包工業
- 決標日期：108年6月11日
- 總補強決算費：1,732,532元整
- 變更設計一次、追加經費 8 萬元、
追加工期6天
- 竣工日期：108年9月3日



補強前

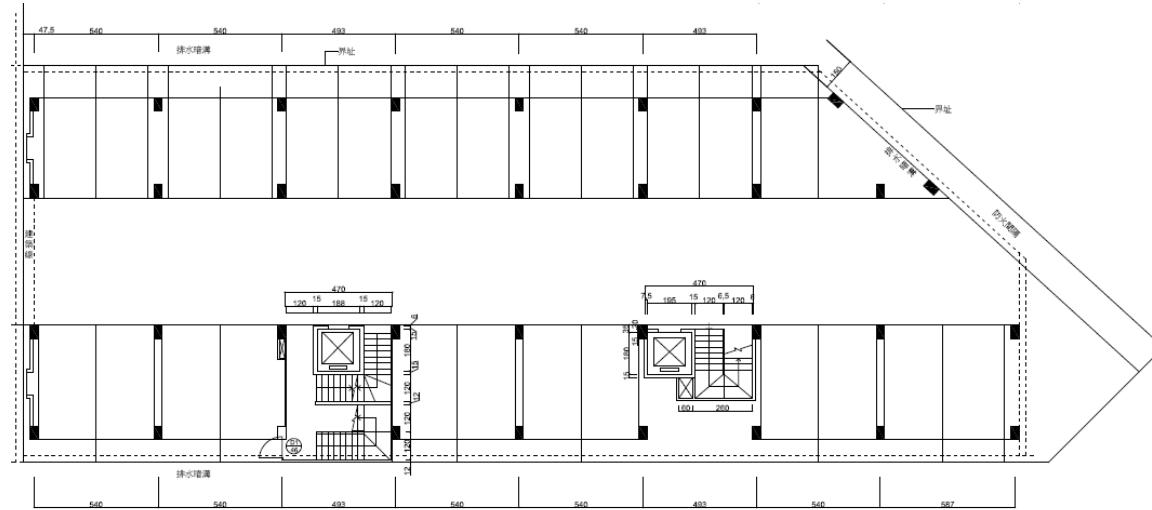


補強後

案例一：建築物現況

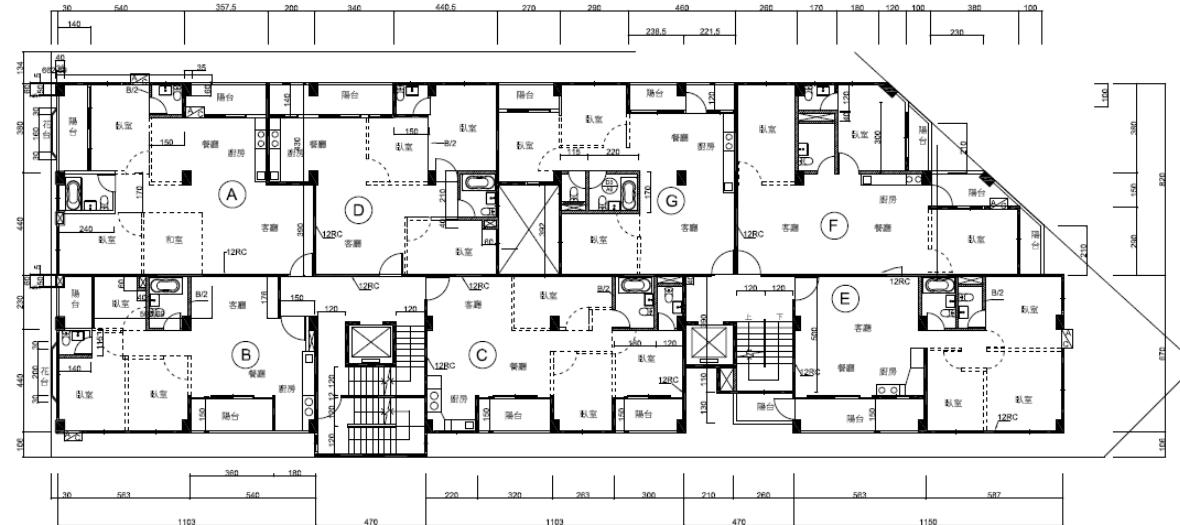
原始平面圖

1F
(目標層)



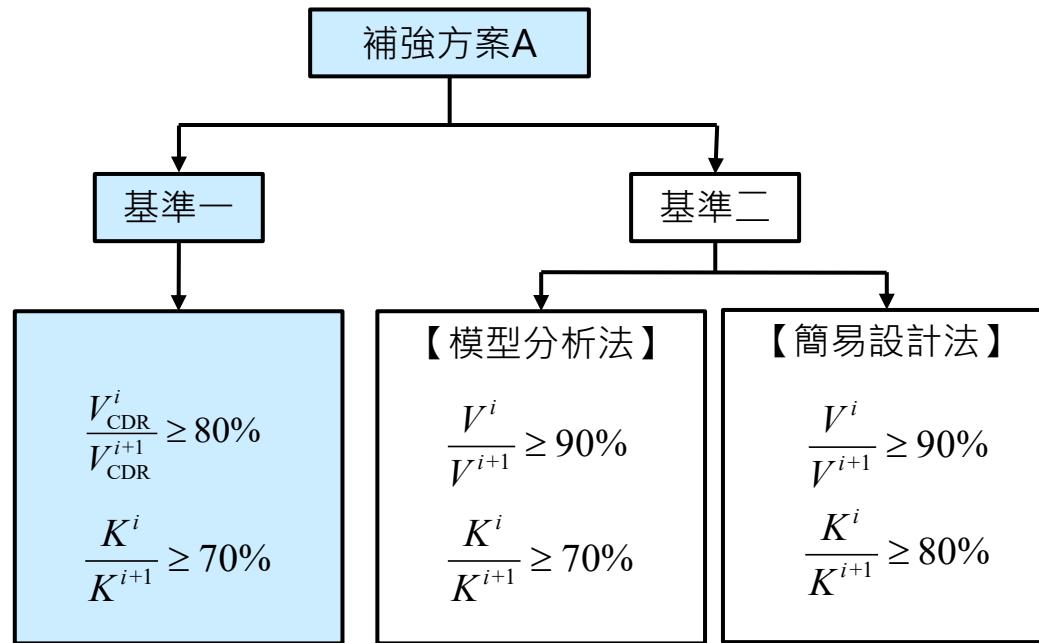
原始1F建築平面圖

2F~6F
(標準層)



原始2~5F建築平面圖

補強方案A性能指標



目標層以下之各層其**極限層剪力強度與其設計層剪力的比值**不得低於其上一層者之80%；且該層**側向勁度**不得低於其上一層者之70%，以降低軟弱層集中式破壞之風險。

V^i_{CDR} : **目標層**之極限層剪力強度與其設計層剪力的比值

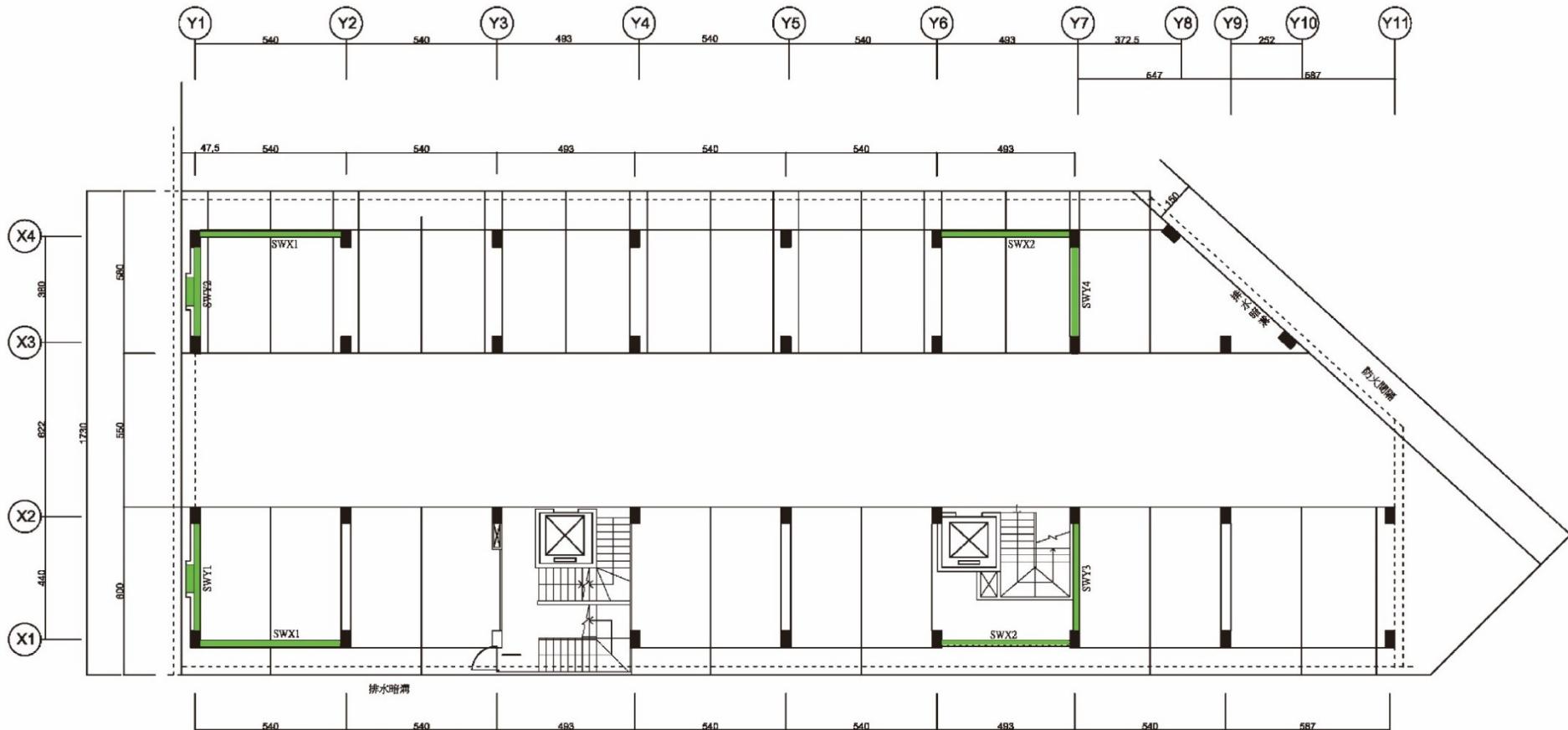
V^{i+1}_{CDR} : **目標層**上一層之極限層剪力強度與其設計層剪力的比值

K^i : **目標層**之側向勁度

K^{i+1} : **目標層**其上一層之側向勁度

參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

案例一：建築物補強位置

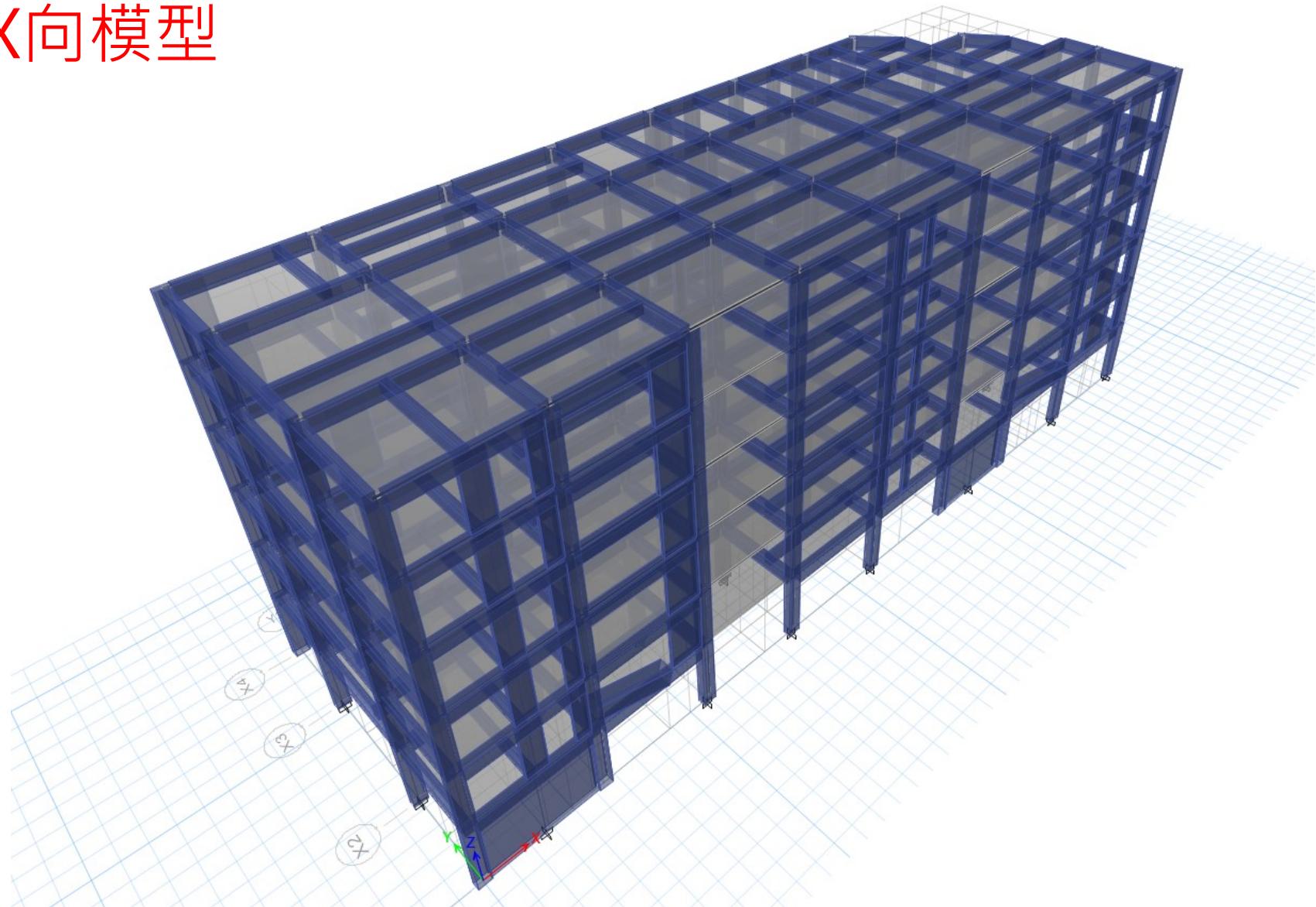


補強位置平面圖

剪力牆補強

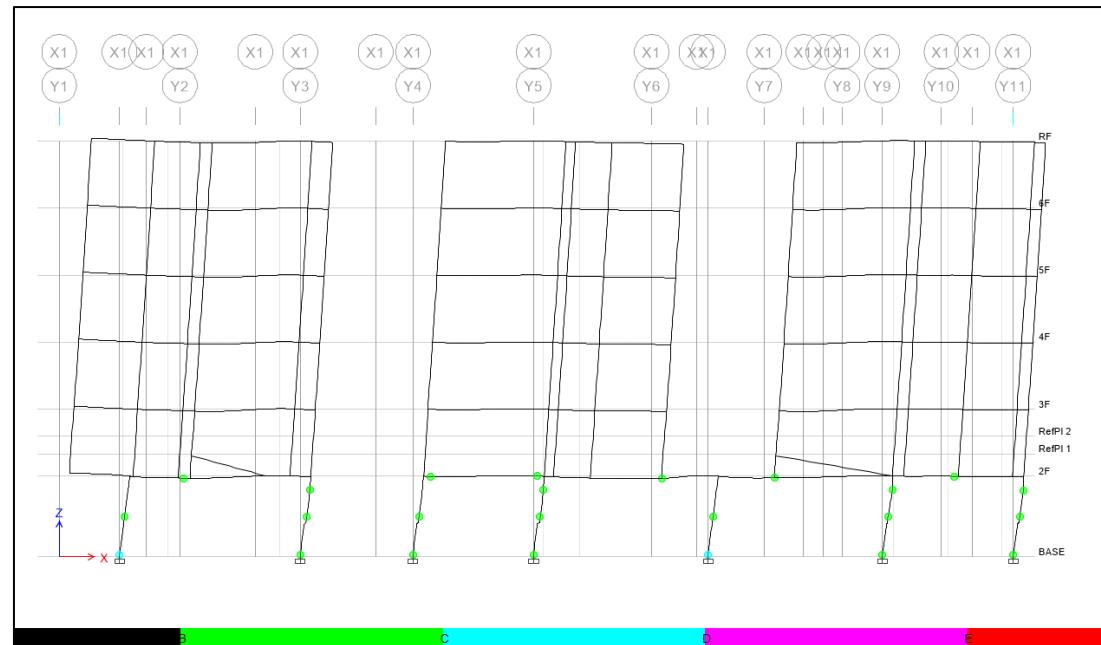
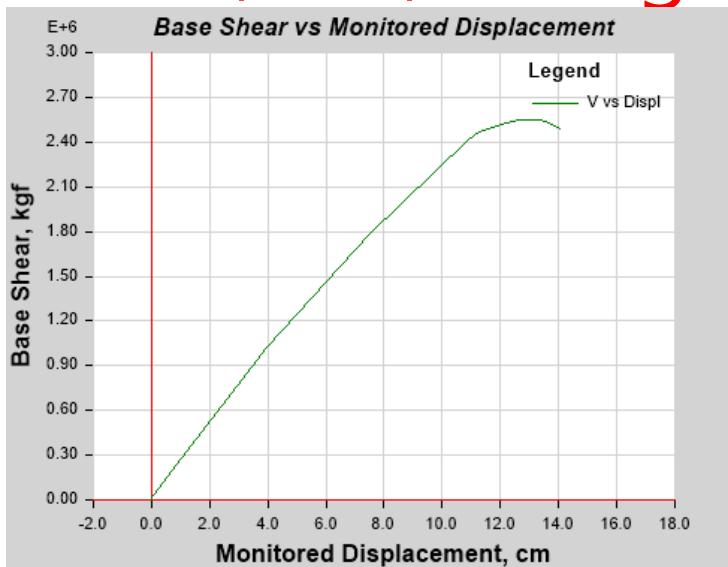
補強方案A-補強方案檢核

X向模型



補強後極限層剪力 (Vc) - 1F (模型分析)

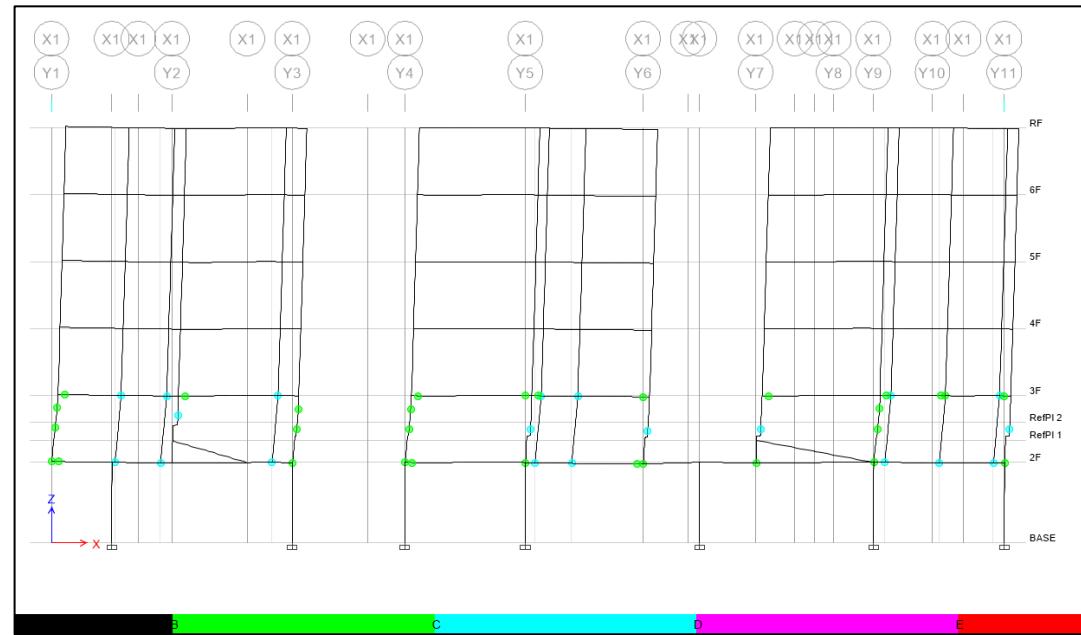
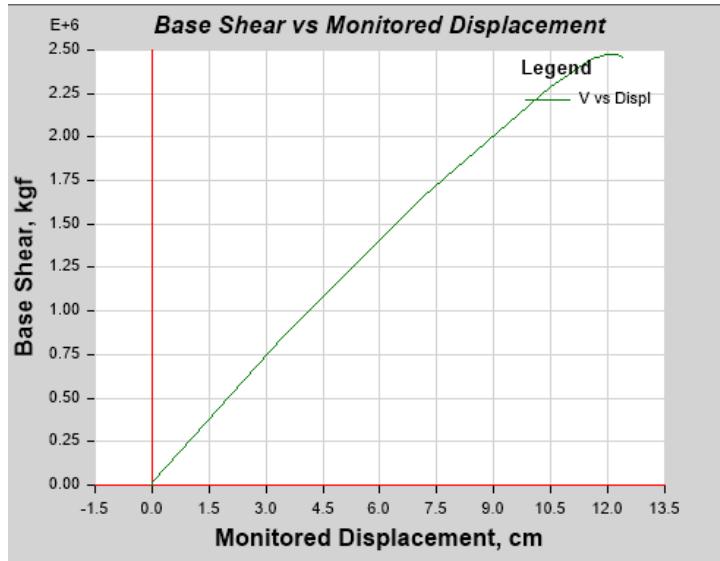
$$V_{c,1F} = 2,549,949 \text{ kgf}$$



Step	Monitored Displ cm	Base Force kgf	A-B	B-C	C-D	D-E	>E	A-IO	IO-LS	LS-CP	>CP	Total
0	-0.0504	0	342	31	0	0	0	373	0	0	0	373
1	0.5293	148099.29	341	32	0	0	0	373	0	0	0	373
2	3.9539	1021341.98	331	42	0	0	0	373	0	0	0	373
3	7.5295	1788434.94	310	63	0	0	0	373	0	0	0	373
4	10.9227	2419211.75	257	113	3	0	0	372	1	0	0	373
5	11.2897	2466201.8	245	124	4	0	0	372	1	0	0	373
6	12.2029	2530323	224	145	4	0	0	372	1	0	0	373
7	12.6141	2544742.33	216	153	4	0	0	372	1	0	0	373
8	12.868	2549665.26	211	158	4	0	0	372	1	0	0	373
9	12.9211	2549949.19	209	160	4	0	0	372	1	0	0	373
10	12.9611	2549764.58	208	161	4	0	0	372	1	0	0	373
11	13.1921	2547212.4	206	163	4	0	0	372	1	0	0	373

補強後極限層剪力 (V_c) - 2F (模型分析)

$$V_{c,2F} = 2,457,269 \text{ kgf}$$



Story	Load Case/Combo	Location	P kgf	VX kgf	VY kgf	T kgf·cm	MX kgf·cm	MY kgf·cm
RF	PUSHX1	Top	725754.9	-695046.11	0	473529312.2	456154251.6	-1508489091
RF	PUSHX1	Bottom	828862.57	-695046.11	0	473529312.2	526594433.59	-1929761678
6F	PUSHX1	Top	1465417.77	-1350458.57	0	957165098.4	964062803.68	-3239370793
6F	PUSHX1	Bottom	1568525.44	-1350458.57	0	957165098.4	1034502986	-3857267121
5F	PUSHX1	Top	2205080.64	-1879332.25	0	1337741588	1471971356	-5166876236
5F	PUSHX1	Bottom	2308188.31	-1879332.25	0	1337741588	1542411538	-5943434665
4F	PUSHX1	Top	2944743.51	-2250598.32	0	1604905914	1979879908	-7253043781
4F	PUSHX1	Bottom	3047851.18	-2250598.32	0	1604905914	2050320090	-8140982034
3F	PUSHX1	Top	3684406.38	-2457297.01	-2	1753625452	2487788171	-9450573008
3F	PUSHX1	Bottom	3787514.05	-2457268.81	-8.14	1753596124	2558229253	-10400530516

補強後設計層剪力(Vd)

Story	Elevation (hi)	Weight (wi)	wi*hi	wi*hi/Σwi*hi	Vd
RF	1860	752793	1400194980	0.299	0.299Vd
6F	1560	671586	1047674160	0.224	0.523Vd
5F	1260	690065	869481900	0.186	0.709Vd
4F	960	690065	662462400	0.141	0.85Vd
3F	660	690065	455442900	0.097	0.947Vd
2F	360	695366	250331760	0.053	1Vd
1F	0			0	
SUM		4189940	4685588100	1	

$$V_d = \frac{S_{ad} I}{1.4 \alpha_y F_u} W \quad \frac{V_{CDR}^i}{V_{CDR}^{i+1}} = \frac{2549949/1Vd}{2457269/0.947Vd} = 98.3\% > 80\%$$

$$F_i = \frac{W_i H_i}{\sum W_i H_i} V_d$$

補強後一樓不存在弱層現象!

軟層現象檢核(模型分析)

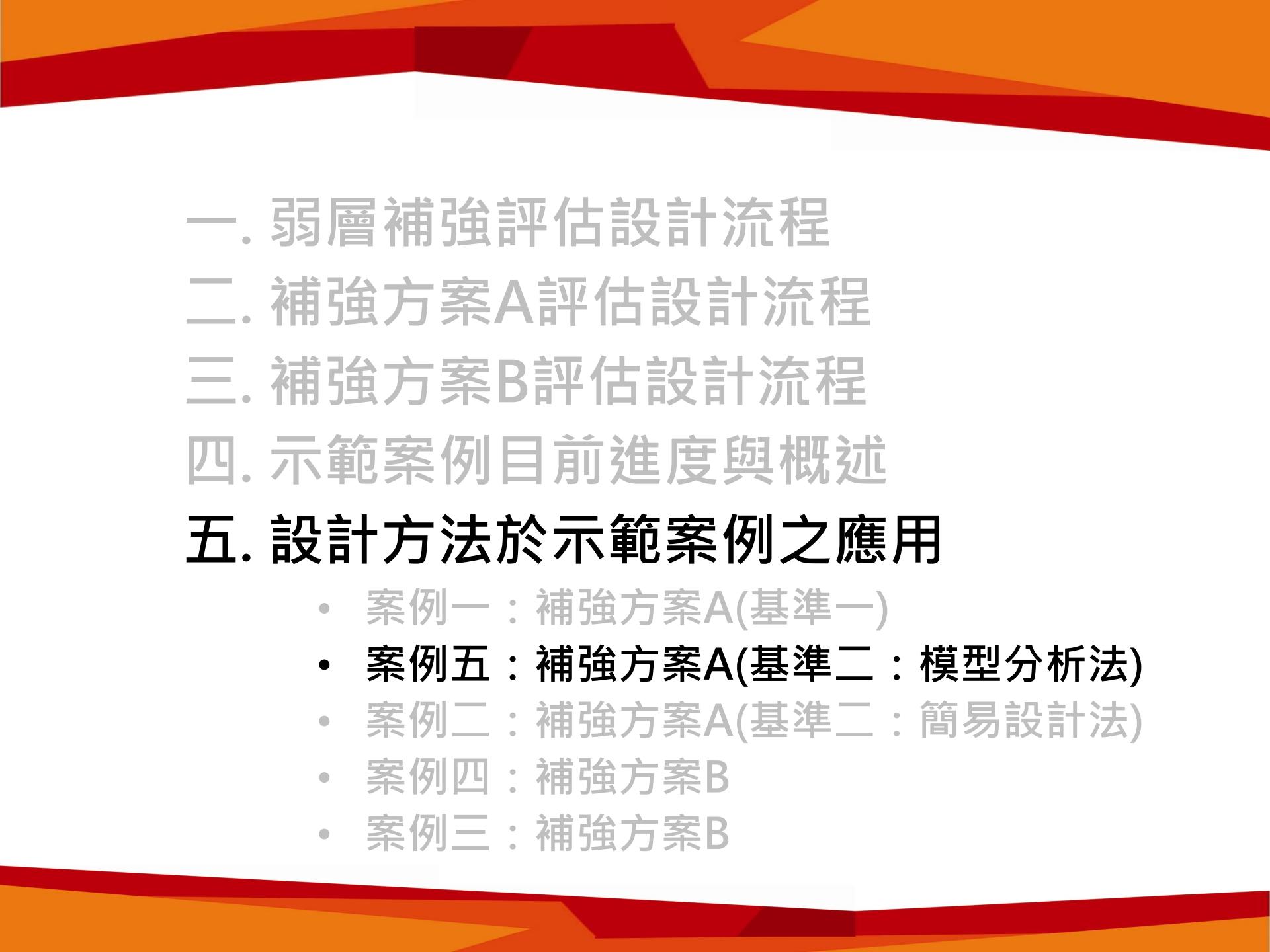
補強後			
	Displacement (cm)	Drift (cm)	Stiffness (tf/cm)
3F	0.1095	0.086	1162.79
2F	0.0235	0.0235	4255.32

$$\frac{K1}{K2} = \frac{1162.79}{4255.32} = 367\% > 70\%$$

補強後本建築物一樓不存在軟層現象!

案例一：補強成果展示





五. 設計方法於示範案例之應用

一. 弱層補強評估設計流程

二. 補強方案A評估設計流程

三. 補強方案B評估設計流程

四. 示範案例目前進度與概述

- 案例一：補強方案A(基準一)
- 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
- 案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)
- 案例四：補強方案B
- 案例三：補強方案B

案例五 建築物現況概述(台南市，已竣工)

- 樓層：地上7層、地下1層
- 樓地板面積： 2679.56 m^2
- 施作層：1F(330.25 m^2)
- 補強方案：補強方案A
- 設計監造：大匠工程顧問有限公司
- 施工廠商：帝景營造有限公司
- 決標日期：109年2月25日
- 總補強費：2,042,000元整
- 開工日期：109年4月1日
- 竣工日期：109年8月10日



補強前

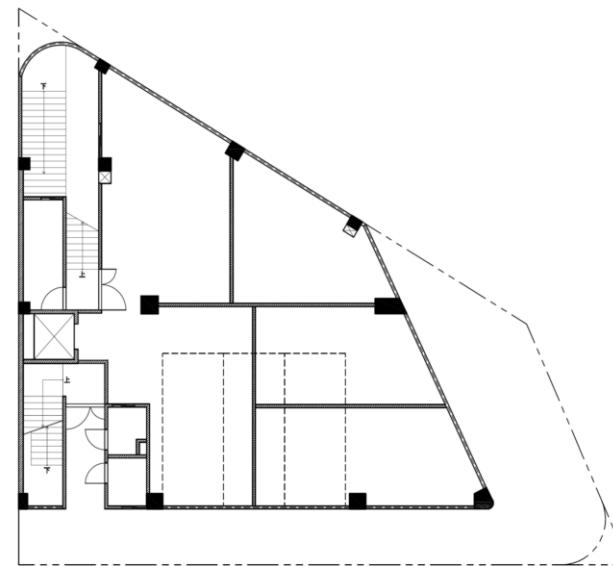


補強後

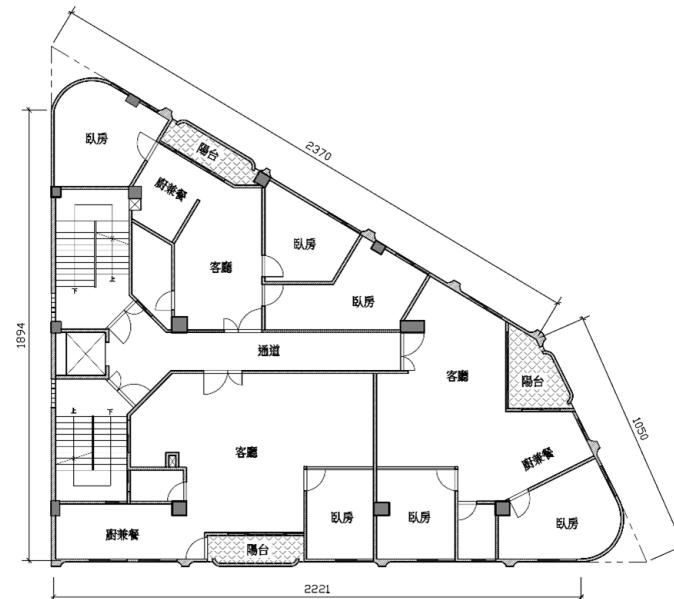
案例五：建築物現況

原始平面圖

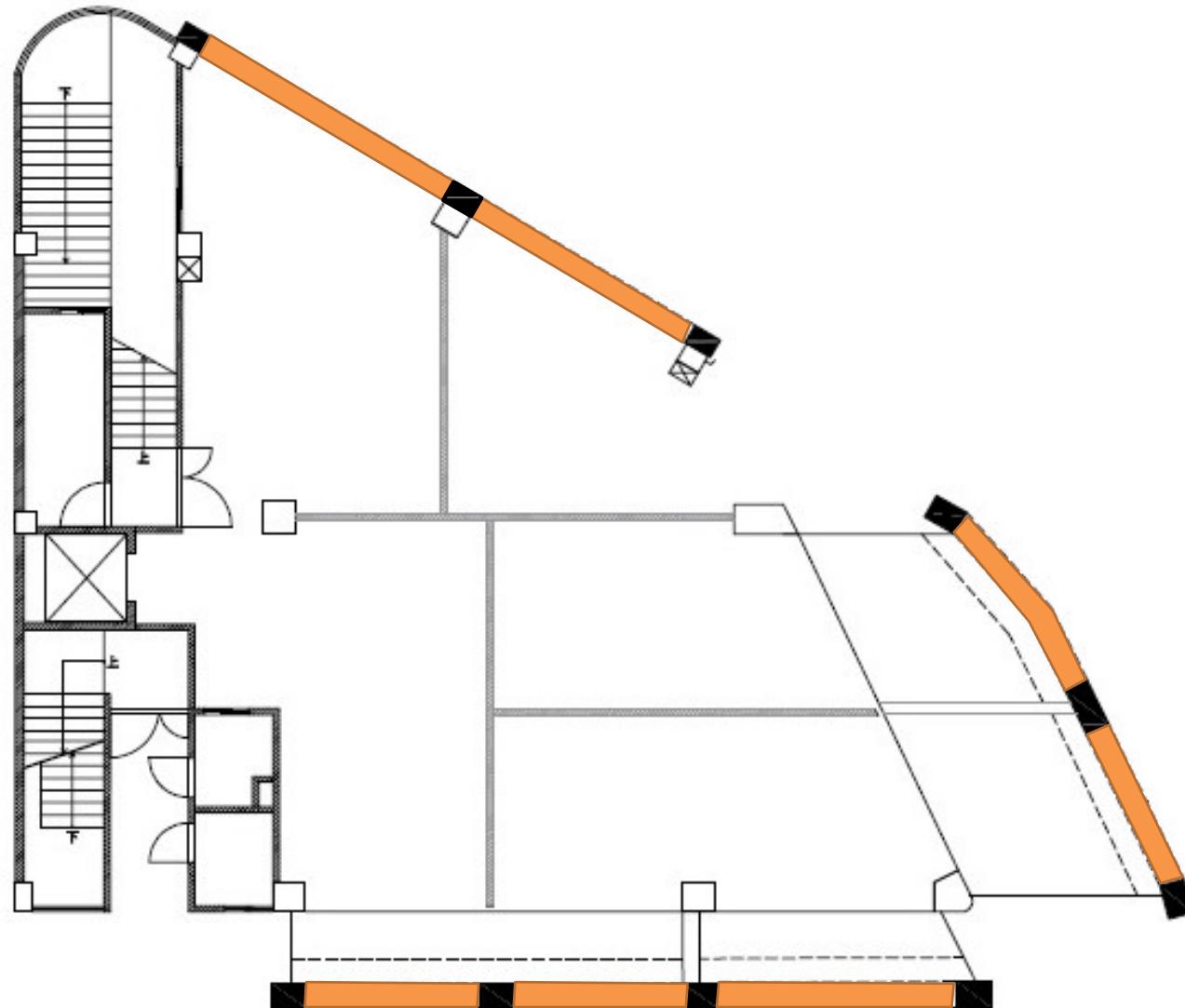
1F
(目標層)



2F~7F
(標準層)

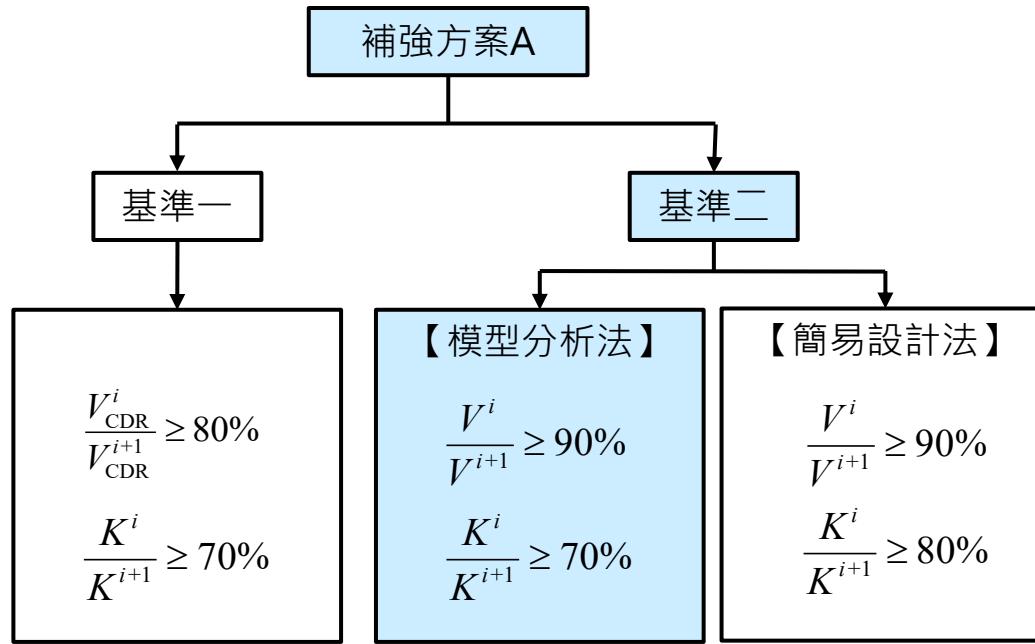


案例五：建築物補強位置



補強位置平面圖

補強方案A性能指標



V^i : 目標層以下之各層其
極限層剪力強度

V^{i+1} : 目標層其上一層之極
限層剪力強度

K^i : 目標層之側向勁度

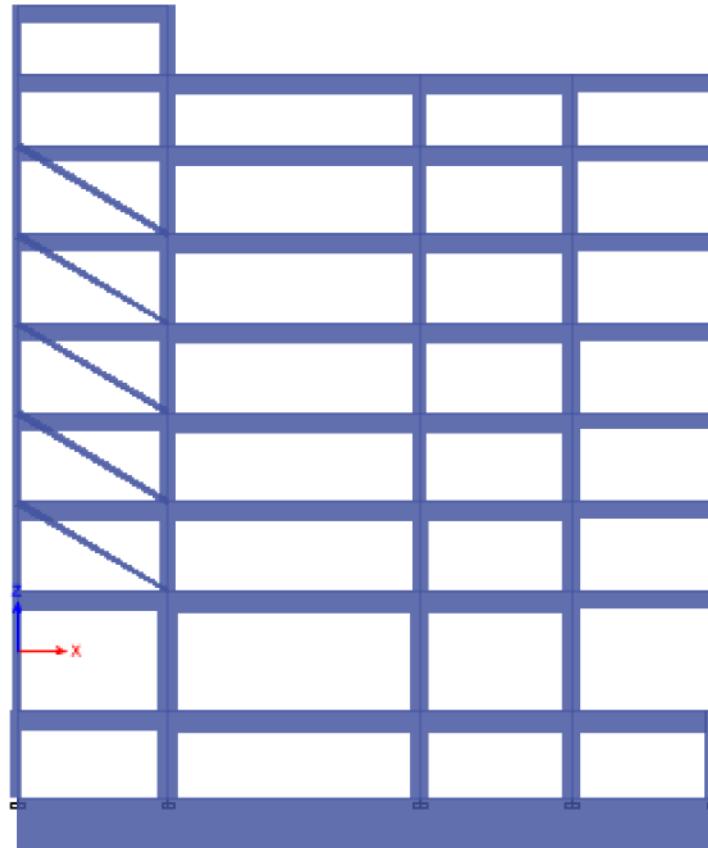
K^{i+1} : 目標層其上一層之側
向勁度

目標層以下之各層其極限層剪力強度不得低於其上一層者之90%；且該層側向勁度不得低於其上一層者之70%，以降低軟弱層集中式破壞之風險。

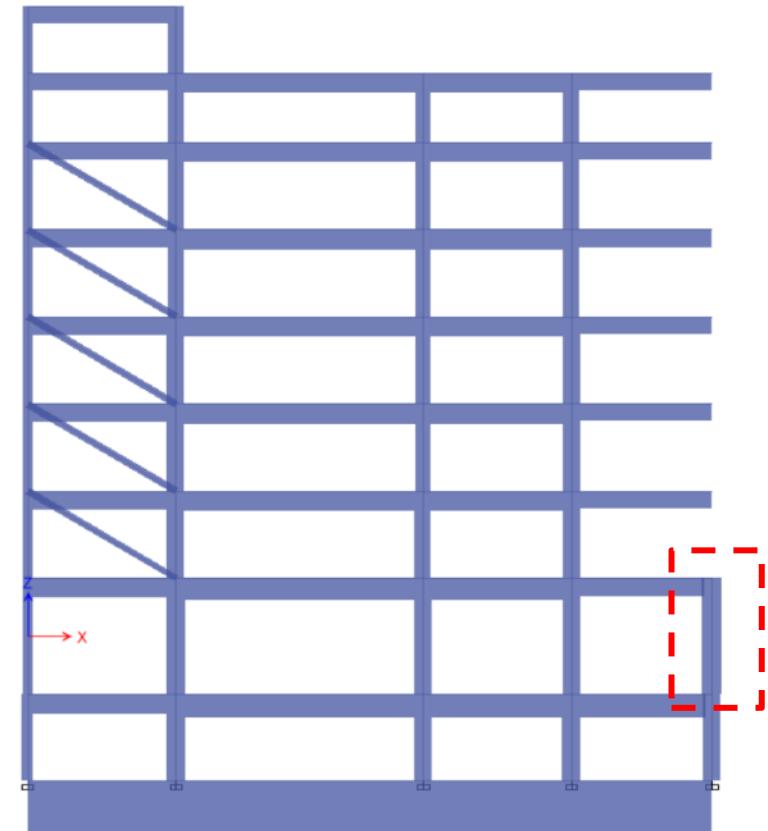
參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

模型設計法-建模

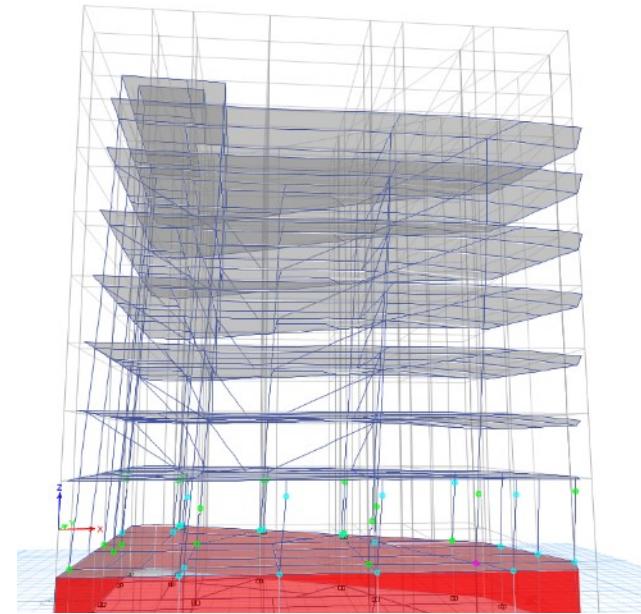
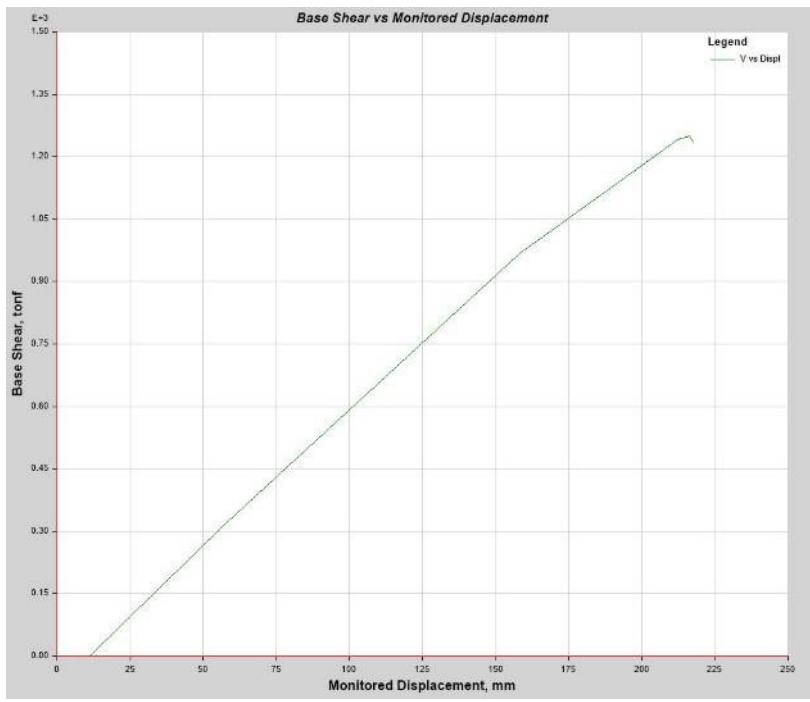
原型



補強後



一樓極限層剪力(X向)

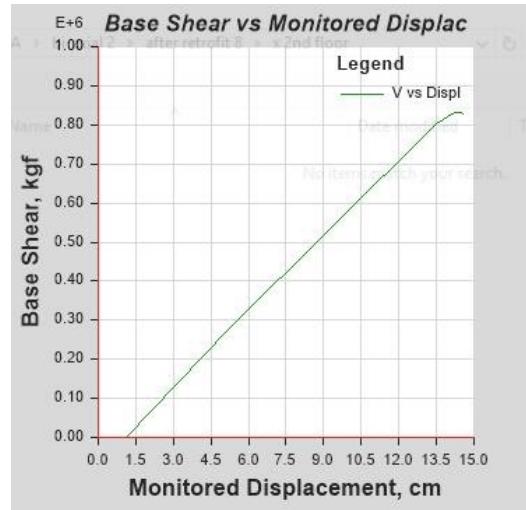


$$V_{c,1F} = 1248418.06 \text{ kgf}$$

TABLE: Base Shear vs Monitored Displacement

Step	Monitored Displ cm	Base Force kgf	A-B	B-C	C-D	D-E	>E	A-I	IO-LS	LS-CP	>CP	Total
0	1.1207	0	144	0	0	0	0	144	0	0	0	144
1	5.7886	318671.88	143	1	0	0	0	144	0	0	0	144
2	15.8305	966616.16	118	18	8	0	0	144	0	0	0	144
3	21.2341	1241084.3	101	19	24	0	0	144	0	0	0	144
4	21.6107	<u>1248418.06</u>	95	25	23	1	0	144	0	0	0	144
5	21.771	1236542.75	93	23	27	1	0	144	0	0	0	144

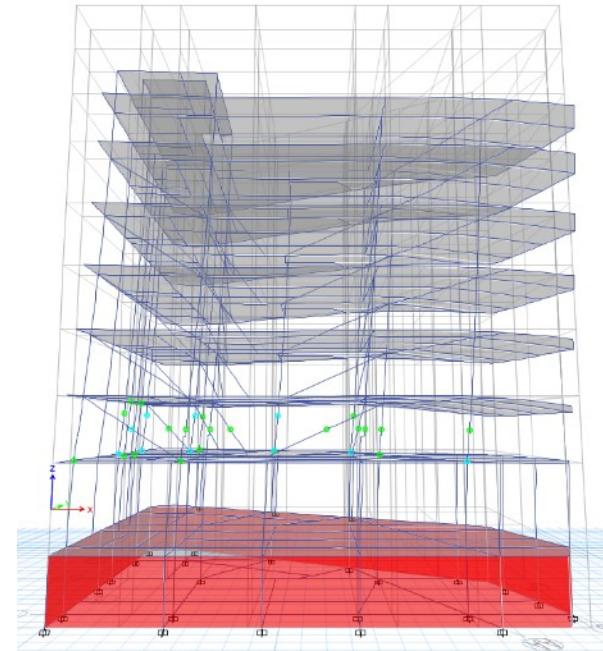
二樓極限層剪力(X向)



Step	Monitored Displ cm	Base Force kgf
0	1.1349	0
1	5.2054	274997.82
2	13.4668	801108.65
3	14.2355	830594.03
4	14.2735	830709.22
5	14.3205	830650.7
6	14.4023	830419.58
7	14.4892	831306.31
8	14.5758	828591.48

$$V_{c,2F} = 790090 \text{ kgf}$$

TABLE: Story Force								
Story	Load Case/Combo	Location	P kgf	VX kgf	VY kgf	T kgf-cm	MX kgf-cm	MY kgf-cm
RFL	PUSHX1 Min	Top	455113.6	-185802	0	-0.00023	3.56E+08	-3.8E+08
RFL	PUSHX1 Min	Bottom	472514.5	-185802	0	-0.00023	3.72E+08	-4.4E+08
7FL	PUSHX1 Min	Top	855490.2	-353789	0	-0.00056	6.67E+08	-8E+08
7FL	PUSHX1 Min	Bottom	877241.3	-353789	0	-0.00056	6.87E+08	-9.3E+08
6FL	PUSHX1 Min	Top	1282443	-503827	0	-0.0009	9.99E+08	-1.3E+09
6FL	PUSHX1 Min	Bottom	1304194	-503827	0	-0.0009	1.02E+09	-1.5E+09
5FL	PUSHX1 Min	Top	1714500	-627531	0	-0.00103	1.33E+09	-1.9E+09
5FL	PUSHX1 Min	Bottom	1738647	-627531	0	-0.00103	1.36E+09	-2.1E+09
4FL	PUSHX1 Min	Top	2149217	-723010	0	-0.00095	1.67E+09	-2.5E+09
4FL	PUSHX1 Min	Bottom	2173365	-723010	0	-0.00095	1.69E+09	-2.7E+09
3FL	PUSHX1 Min	Top	2585182	-790090	0	-0.0009	2.01E+09	-3.1E+09
3FL	PUSHX1 Min	Bottom	2610015	-790090	0	-0.0009	2.03E+09	-3.3E+09
2FL	PUSHX1 Min	Top	3032099	-831306	0	-0.00113	2.36E+09	-3.7E+09
2FL	PUSHX1 Min	Bottom	3101395	-831306	0	-0.00113	2.41E+09	-4.2E+09
1FL	PUSHX1 Min	Top	3207774	-760674	-15359.2	2005727	2.2E+09	-4.2E+09
1FL	PUSHX1 Min	Bottom	3390888	-760674	-15359.2	2005727	2.34E+09	-4.7E+09



樓層勁度 (模型分析)

TABLE: Story Stiffness							
Story	Load Case	Shear X	Drift X	Stiffness X	Shear Y	Drift Y	Stiffness Y
		kgf	cm	kgf/cm	kgf	cm	kgf/cm
PFL	EQX	0	0.6292	0	0	0.0272	0
PR1	EQX	0	1.401	0	0	0.0916	0
RFL	EQX	1000000	2.6331	379779.49	0	0.4277	0
7FL	EQX	1000000	3.7043	269959.92	0	0.4655	0
6FL	EQX	1000000	3.6463	274250.42	0	0.4118	0
5FL	EQX	1000000	3.3453	298924.05	0	0.3644	0
4FL	EQX	1000000	3.1353	318948.31	0	0.3297	0
3FL	EQX	1000000	2.6102	383105.72	0	0.2426	0
2FL	EQX	1000000	2.1015	475843.4	0	0.1133	0
1FL	EQX	908067.9	0.0419	21683038.68	24551.61	0.0137	0

模型分析法檢核(X)

Base shear of 1st and 2nd floor

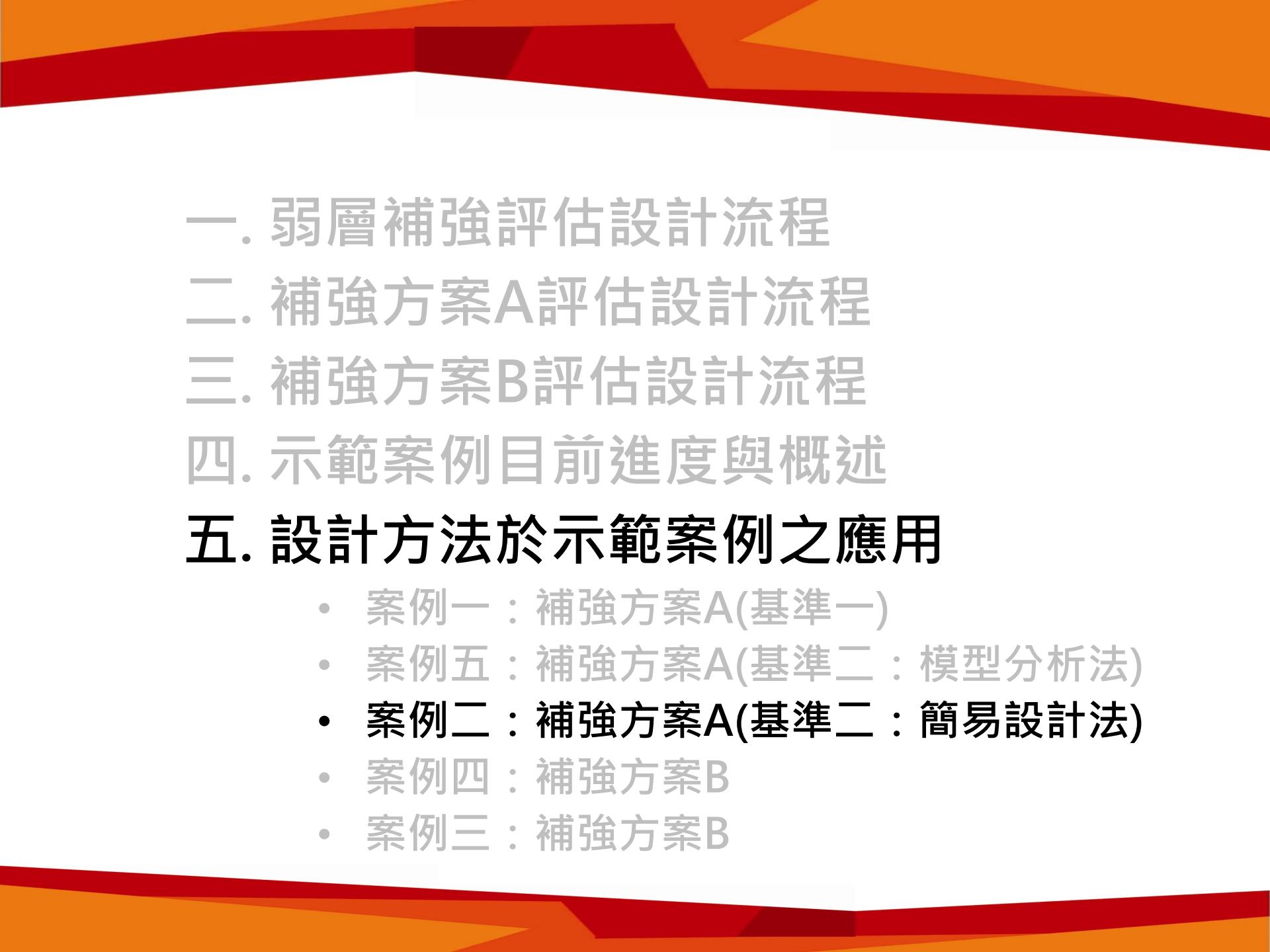
$$\frac{V^i}{V^{i+1}} = \frac{V^1}{V^2} = \frac{1248418}{790090} = \mathbf{1.58 \geq 0.9 (OK!)}$$

Stiffness of 1st and 2nd floor

$$\frac{K^i}{K^{i+1}} = \frac{K^1}{K^2} = \frac{475843.4}{383105.72} = \mathbf{1.242 \geq 0.7 (OK!)}$$

案例五：補強成果展示





一. 弱層補強評估設計流程

二. 補強方案A評估設計流程

三. 補強方案B評估設計流程

四. 示範案例目前進度與概述

五. 設計方法於示範案例之應用

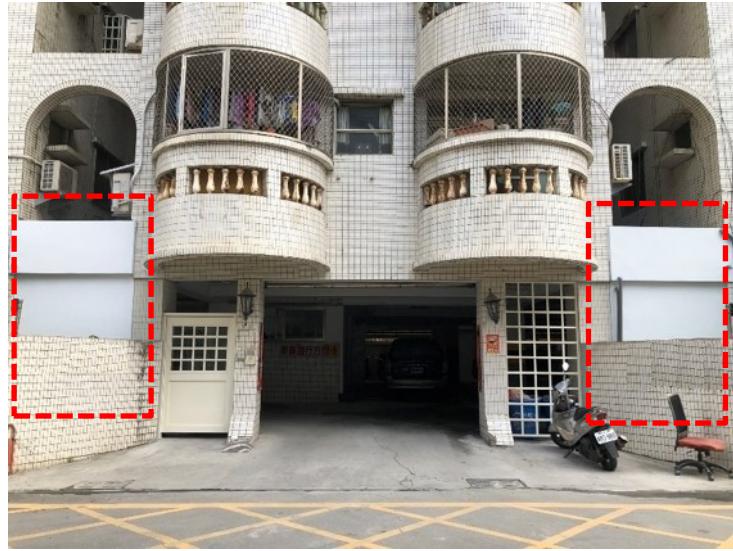
- 案例一：補強方案A(基準一)
- 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
- **案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)**
- 案例四：補強方案B
- 案例三：補強方案B

案例二 建築物現況概述(花蓮縣，已竣工)

- 樓層：地上6層(含一夾層)、地下1層
- 樓地板面積：4899.33 m²
- 施作層：1F(690.5 m²)
- 補強方案：**補強方案A**
- 設計監造：永安土木技師事務所
江文卿土木技師事務所
- 施工廠商：永信土木包工業
- 決標日期：108年6月25日
- 總補強費：**3,090,311元整**
- 開工日期：**108年9月16日**
- 變更設計兩次
- 竣工日期：**109年1月21日**



補強前

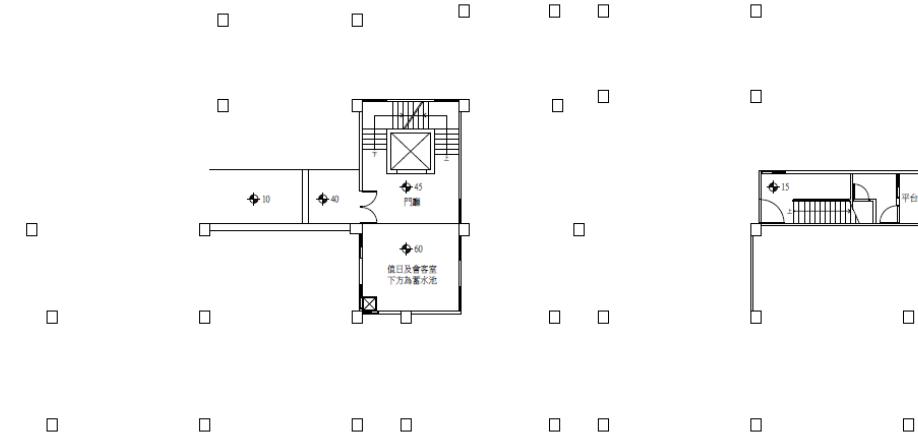


補強後

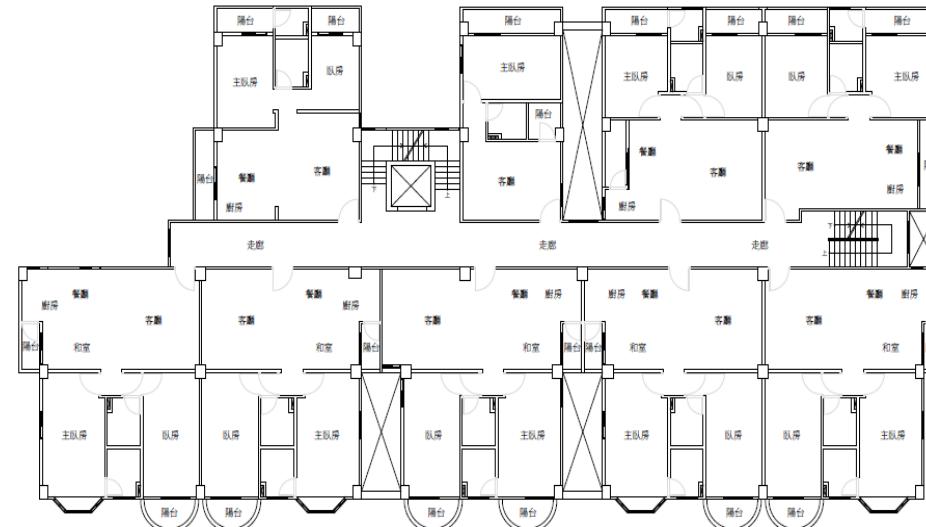
案例二：建築物現況

原始平面圖

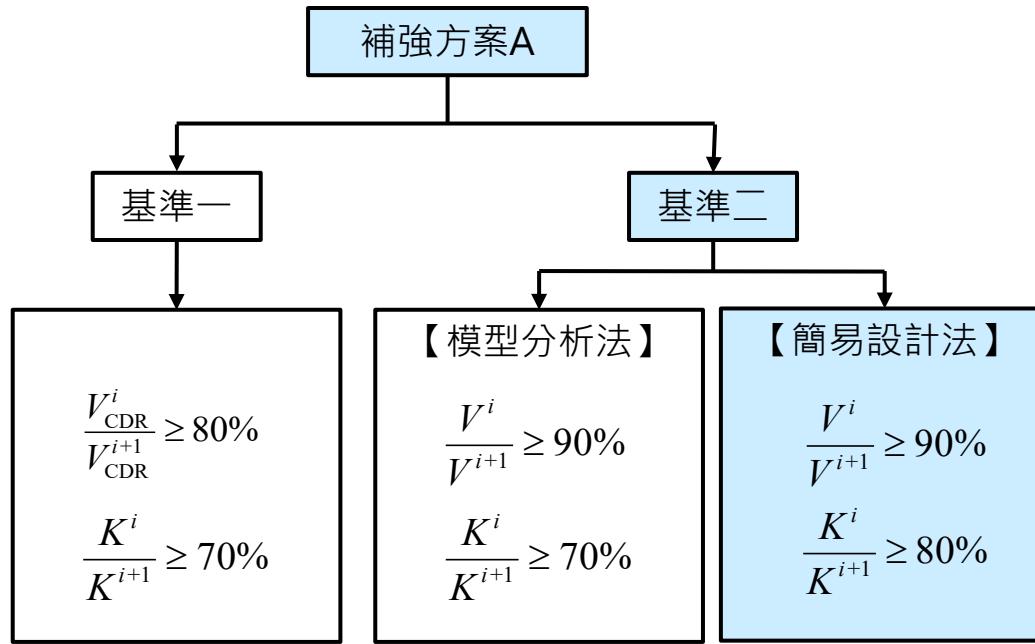
1F
(目標層)



2F~6F
(標準層)



補強方案A性能指標



目標層以下之各層其極限層剪力強度**不得低於其上一層者之90%；且該層**側向勁度**不得低於其上一層者之80%，以降低軟弱層集中式破壞之風險。**

V^i : **目標層**以下之各層其**極限層剪力強度**

V^{i+1} : **目標層**其上一層之**極限層剪力強度**

K^i : **目標層**之**側向勁度**

K^{i+1} : **目標層**其上一層之**側向勁度**

參考文獻：鍾立來、邱聰智、陳幸均、何郁姍、涂耀賢、林煜衡、翁樸文、沈文成、李翼安、蕭輔沛、楊智斌、楊耀昇、許庭偉、江文卿、黃世建，「單棟大樓階段性補強技術手冊及示範案例規劃設計監造(評估與設計技術篇)」，內政部營建署委託研究計劃期中報告，台北，2019。

現況各樓層剪力強度

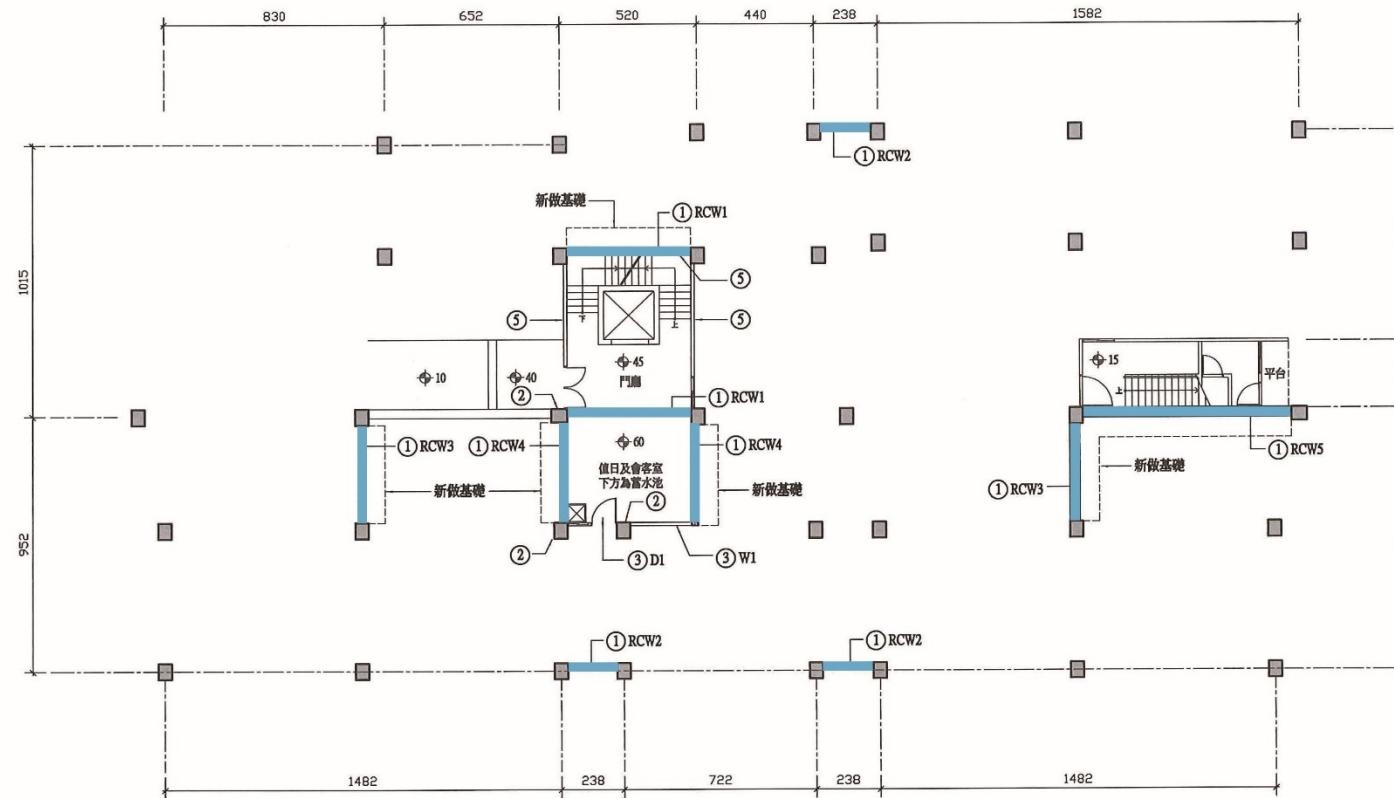
X向	樓高 (cm)	X向 Vi,rcw (tf)	X向 Vi,bw (tf)	X向 Vi,c (tf)	X向 Vi,lc (tf)	X向 Vi (tf)
1F	300	1582	-	1778	-	1778
2F	300	3682	-	3319	-	3682

$$\frac{V_{1F}}{V_{2F}} = \frac{1778}{3682} \times 100 = 48.29\% < 90\%(NG)$$

Y向	樓高 (cm)	Y向 Vi,rcw (tf)	Y向 Vi,bw (tf)	Y向 Vi,c (tf)	Y向 Vi,lc (tf)	Y向 Vi (tf)
1F	300	1604	-	1795	-	1795
2F	300	3414	-	3113	-	3414

$$\frac{V_{1F}}{V_{2F}} = \frac{1795}{3414} \times 100 = 52.58\% < 90\%(NG)$$

案例二：建築物補強位置

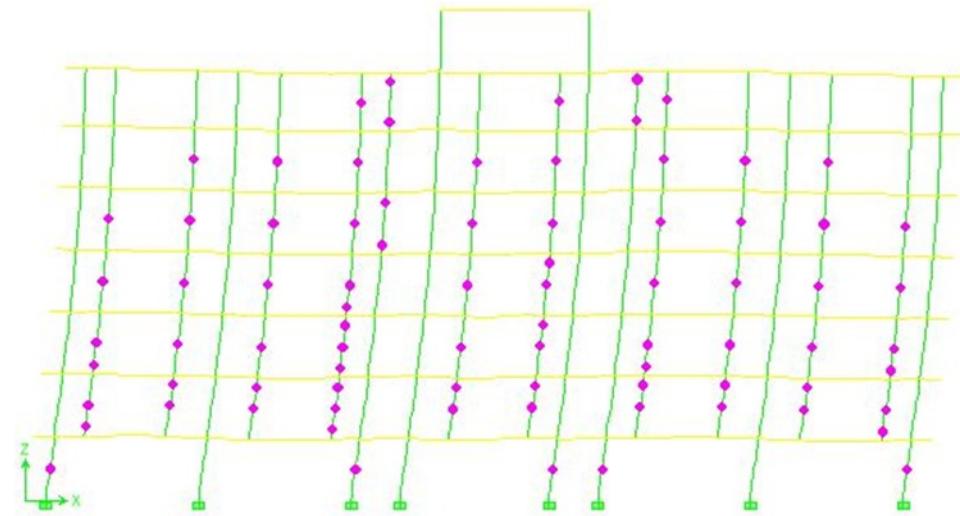
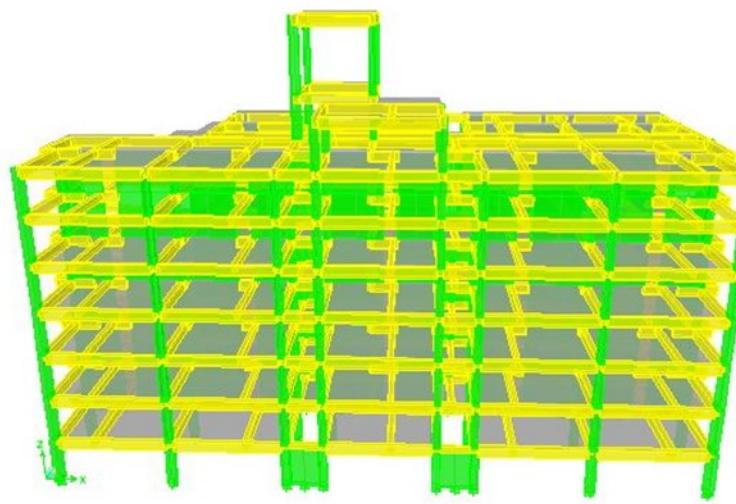


補強位置平面圖

補強後各樓層初步設計之剪力強度

方向	牆編號	牆長度	牆厚度	數量	強度(tf)	總強度 (tf)	補強後 層剪力強度(tf)	強度比
X向	RCW1	480	25	2	528000	1300.2	3078.2	83.60%
	RCW2	198	25	3	326700			
	RCW5	810	25	1	445500			
Y向	RCW3	390	25	2	429000	825	2620	76.74%
	RCW4	360	25	2	396000			

補強後以模型法檢核



$$V_{1F} = 3053242 \text{ kgf} = 3053.2 \text{ tf}$$

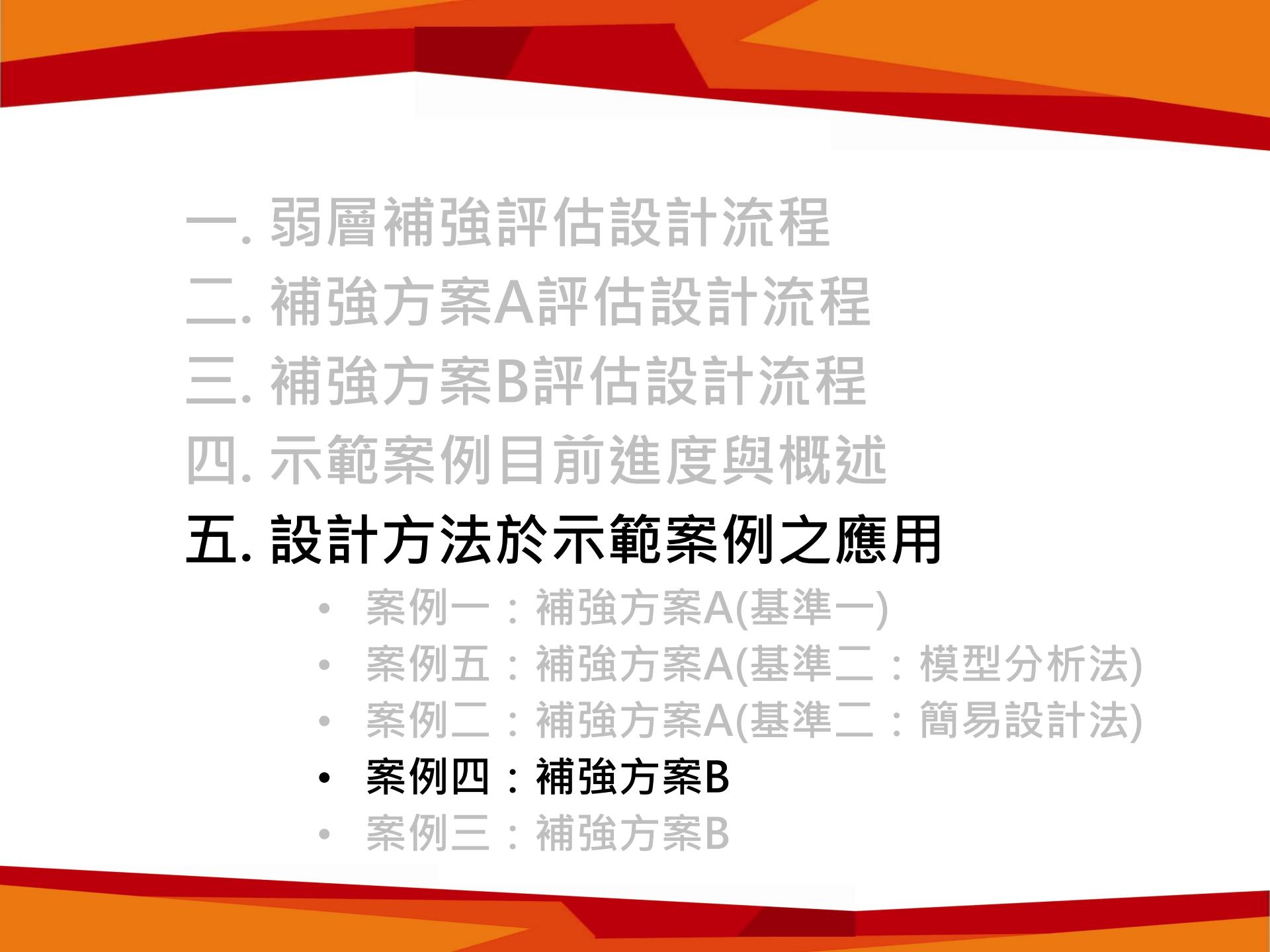
$$V_{2F} = 3573455 \text{ kgf} = 3573.5 \text{ tf}$$

$$\frac{\left(\frac{V_c}{V_d}\right)_{1F}}{\left(\frac{V_c}{V_d}\right)_{2F}} = \frac{\left(\frac{3053.2}{V_d}\right)}{\left(\frac{3573.5}{V_d - F_{2F}}\right)} = 82.02 \% > 80\%, O.K.$$

$$\frac{K_{1F}}{K_{2F}} = \frac{8244933}{5418131} = 152 \% > 70\%, O.K.$$

案例二：補強成果展示





一. 弱層補強評估設計流程

二. 補強方案A評估設計流程

三. 補強方案B評估設計流程

四. 示範案例目前進度與概述

五. 設計方法於示範案例之應用

- 案例一：補強方案A(基準一)
- 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
- 案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)
- 案例四：補強方案B
- 案例三：補強方案B

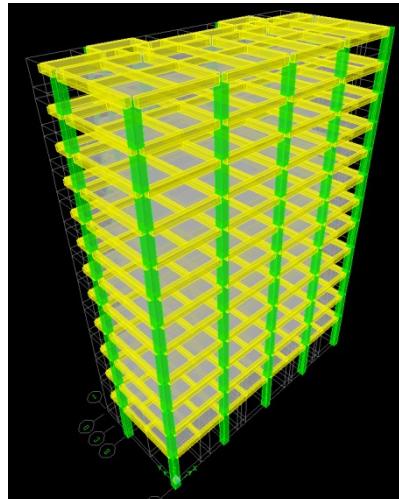
案例四 建築物現況概述(台北市，施工中)

1. 樓層：地上13層、地下3層
2. 各樓層用途：
 - 1F：店鋪
 - 2F~13F：一般住宅
3. 樓地板面積：12920.71 m²
4. 施作層：B3F-8F (9772.02 m²)
5. 補強方案：補強方案B
6. 總補強預算費：10,994,000 元
7. 設計監造：大匠工程顧問有限公司



補強方案B性能指標

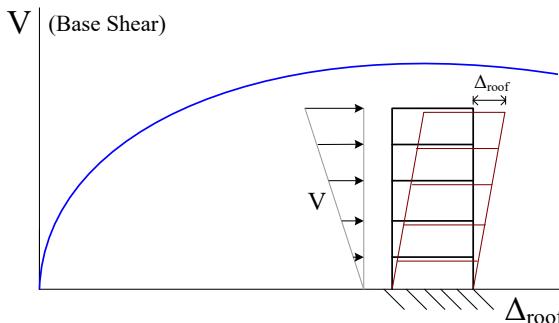
- 補強後之整幢(棟)結構在結構分析過程中選取的性能點，不會有任一垂直承載構件發生軸向破壞或完全喪失側向強度之虞，其耐震性能地表加速度(A_p 值)須大於補強前的 A_p 值，且不得低於0.8倍的設計目標地表加速度(A_T 值)。



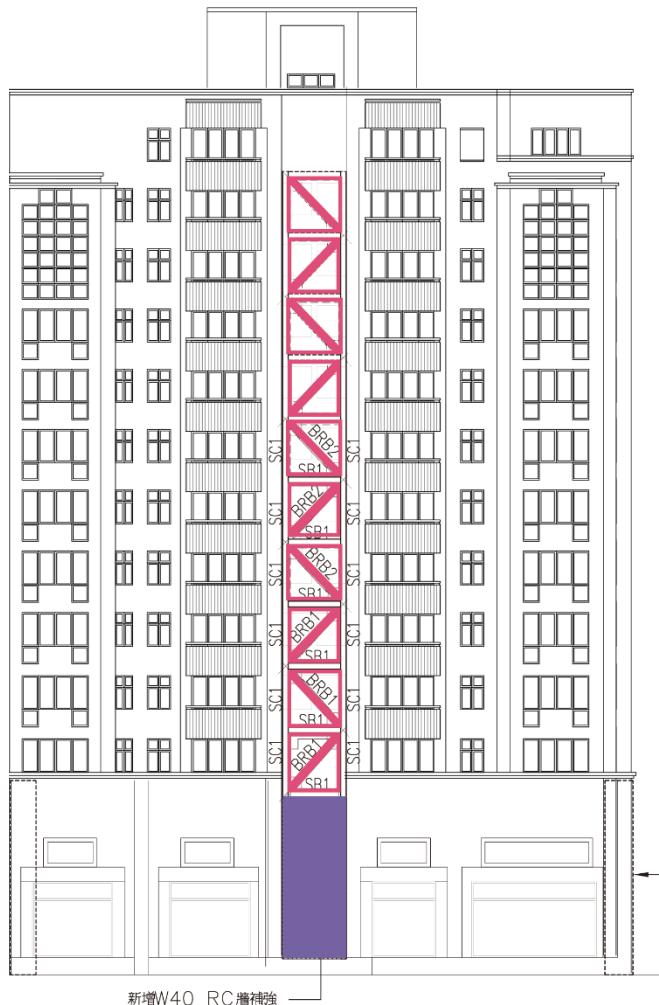
用途分組	A_p		A_T
第一類及第二類建築 ($I=1.5$)	$0.80V_{\max}^-$	$D_r^T = 1\%$	
第三類建築 ($I=1.25$)	V_{\max}	$D_r^T = 2\%$	
第四類建築 ($I=1.0$)	$0.85V_{\max}^+$	$D_r^T = 2.5\%$	

註：

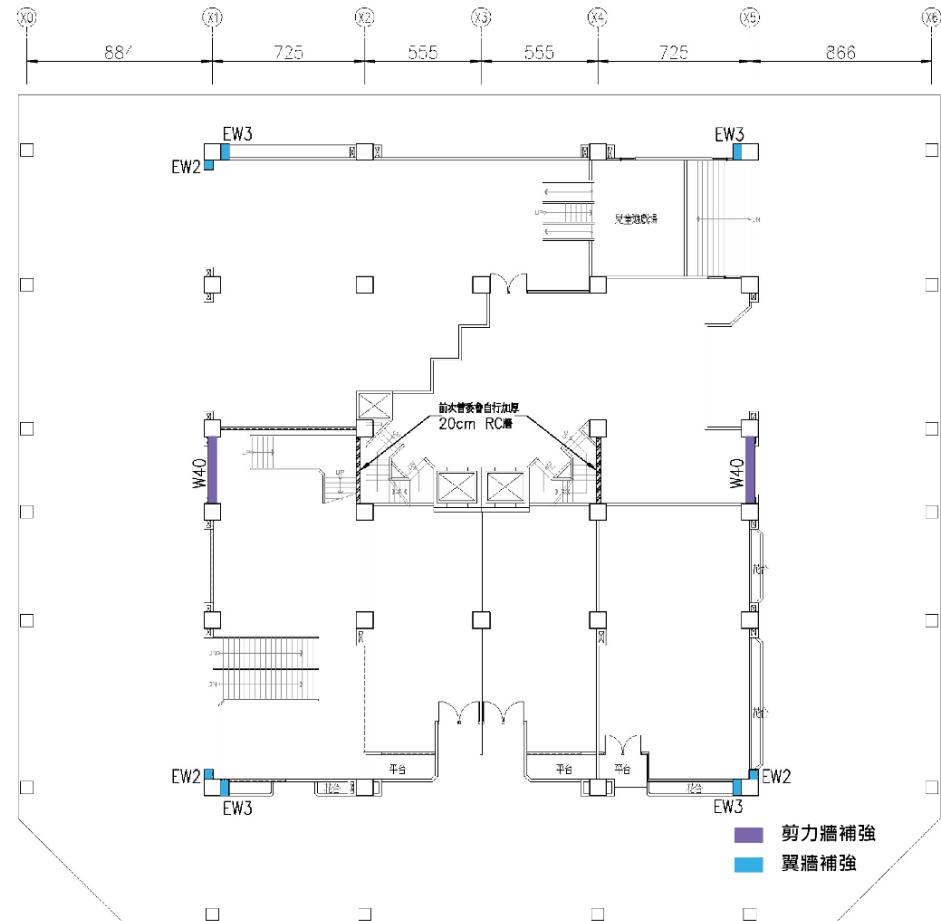
- 基底剪力 $0.80V_{\max}^-$ 位於容量曲線上升段，並為最大值(V_{\max})的0.80倍。
- 基底剪力 $0.85V_{\max}^+$ 位於容量曲線下降段，並為最大值(V_{\max})的0.85倍。
- 垂直承載構件發生軸向破壞係指各側推分析步中有任一柱構件之非線性變形到達 Δ_a 。



案例四：建築物補強位置



補強立面圖



補強平面圖

補強前結果分析

現況耐震能力檢討

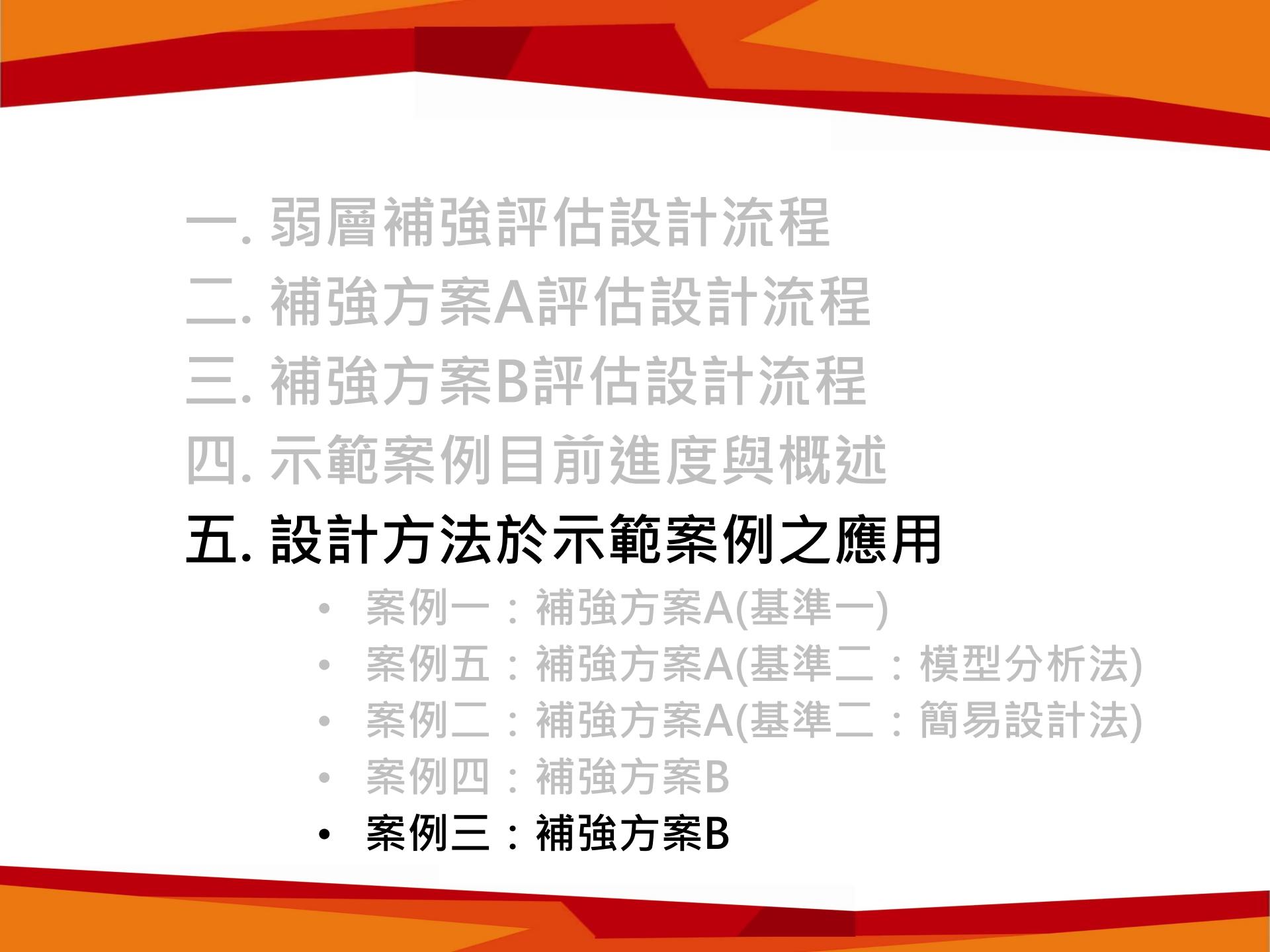
耐震能力需求 $A_T(g)$	$A_T=0.240$ $I = 1.00$; 475年迴歸期地震地表加速度			
地震力作用方向	水平方向		垂直方向	
	+X 向	-X 向	+Y 向	-Y 向
耐震能力 $A_p(g)$	0.206	0.193	0.132	0.172
性能點基底剪力 V_p (kgf)	2787879.0	2737241.2	1630720.3	1648087.0
控制模式	Vmax控制	Vmax控制	Vmax控制	Vmax控制
耐震能力 $A_p(g)$	0.193		0.132	
CDR 值	0.804		0.551	
分析結果	需要補強		需要補強	

補強後結果分析

補強後耐震能力 (Y向)		
耐震能力需求 $A_T(g)$	$A_T = 0.240$ $I = 1.00$; 475年迴歸期地震地表加速度	
地震力作用方向	+Y向	-Y向
耐震能力 $A_p(g)$	0.231	0.224
性能點基底剪力 V_p (kgf)	1798305.8	1881455.1
控制模式	Vmax控制	Vmax控制
耐震能力 $A_p(g)$	0.224	
CDR 值	0.935	
分析結果	$A_p < A_T$	

案例四:補強成果展示





一. 弱層補強評估設計流程

二. 補強方案A評估設計流程

三. 補強方案B評估設計流程

四. 示範案例目前進度與概述

五. 設計方法於示範案例之應用

- 案例一：補強方案A(基準一)
- 案例五：補強方案A(基準二：模型分析法)
- 案例二：補強方案A(基準二：簡易設計法)
- 案例四：補強方案B
- 案例三：補強方案B

案例三 建築物現況概述(花蓮縣，已竣工)

- 樓層：地上6層
- 樓地板面積： 2304.74 m^2
- 施作層：1F-6F(2304.74 m^2)
- 補強方案：補強方案B
- 總補強決標費：7,588,040元
- 設計單位：江文卿土木技師事務所
- 施工廠商：承太營造有限公司
- 開標日期：109年2月18日
- 竣工：110年3月24日
- 驗收：110年3月26日
- 總補強費：8,316,676元整



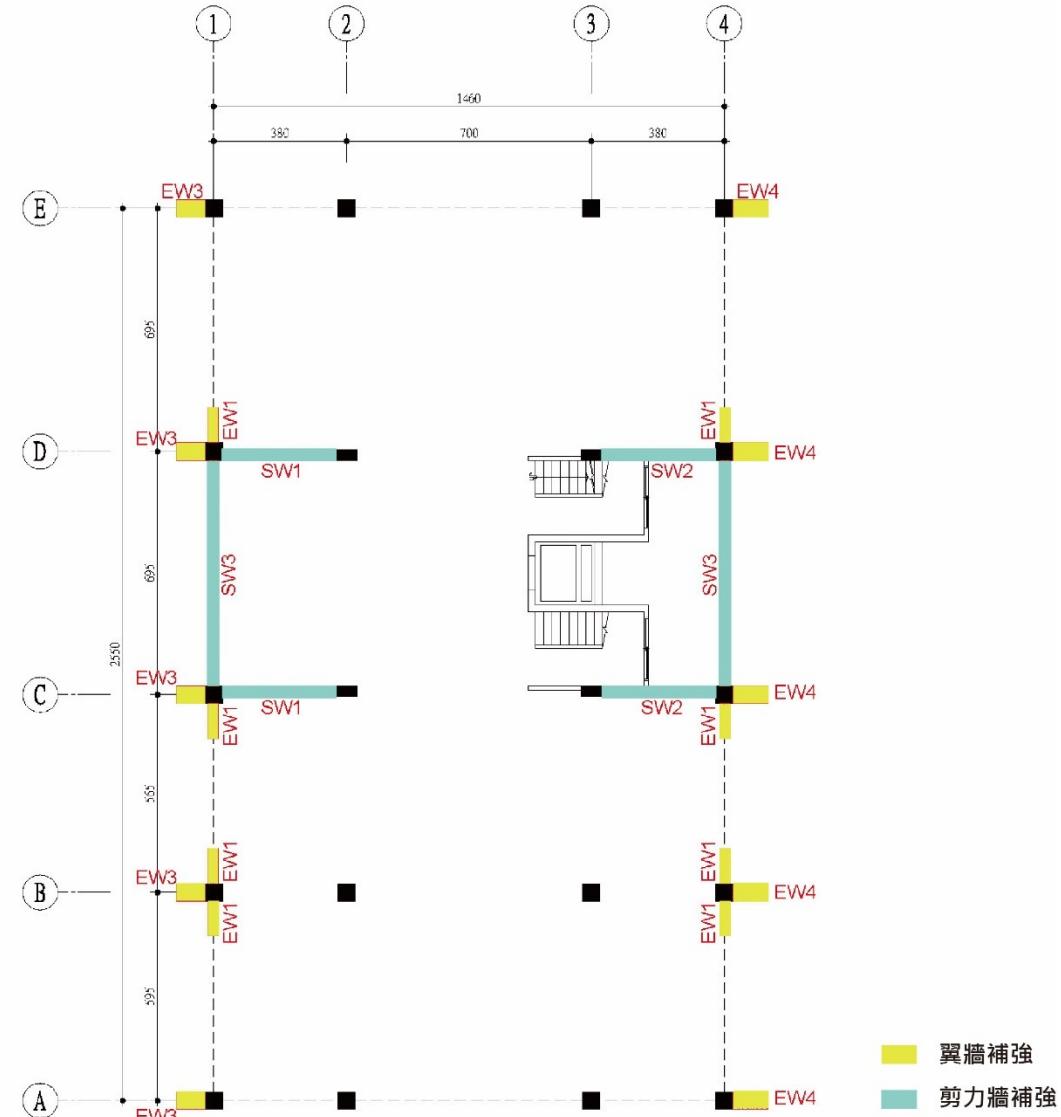
補強前



補強後

案例三：建築物補強位置

補強位置平面圖



補強結果分析(-X)

項目	補強前	補強後
評估方向	負X向	負X向
性能目標 Ap(g)	0.148	0.417
耐震需求 AT(g)	0.4544	0.4544
評估結果	0.326<1.0 需補強	0.918>0.8 符合補強方案B

案例三：補強成果展示



示範案例費用

案例	補強方式	設計監造費(元)	施工費(元)	總補強費(元)	總戶數	費用(元/戶)
案例一 工程竣工	補強方案A	250,732	1,481,800	1,732,532	36	48,126
案例二 工程竣工	補強方案A	540,000	2,550,311	3,090,311	45	68,674
案例三 工程竣工	補強方案B	300,000	8,016,676	8,316,676	18	462,037
案例四 工程預算	補強方案B	898,000	10,096,000	10,994,000	48	229,042
案例五 工程竣工	補強方案A	292,000	1,750,000	2,042,000	34	60,059

報告完畢，敬請指導